



چالش‌های سرمایه‌گذاری خارجی در شرکت‌های فناوری

بررسی تبعات خرید توییتر توسط ایلان ماسک از منظر امنیت ملی



بررسی تبعات خرید توییتز توسط ایلان ماسک
از منظر امنیت ملی

چالش‌های سرمایه‌گذاری خارجی در شرکت‌های فناوری



علیرضا نظری

تهیه و تدوین

امین زاده‌حسین

مدیر مطالعه

بهار و تابستان ۱۴۰۲

تاریخ تنظیم

۱۰,۰۰۰

تعداد کلمات

اقتصاد دیجیتال، امنیت ملی،

کلیدواژه‌ها

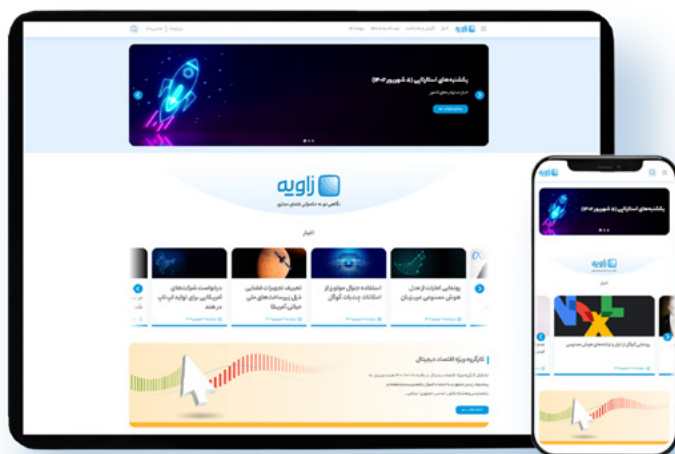
سرمایه‌گذاری خارجی در عرصه‌های فناوریانه، خرید توییتز

محتوای انتشار یافته در این اثر،

لزوماً بیانگر دیدگاه مجموعه زاویه نیست.

نگاهی نو،
به حکمرانی فضای مجازی

زاویه



فهرست مطالب

۶	مقدمه	(۱)
۱۰	بررسی تبعات خرید توییتز توسط ایلان ماسک از منظر امنیت ملی	(۲)
۱۲	۱-۲ آشنایی کلی با کمیته سرمایه‌گذاری خارجی در ایالات متحده	
۱۵	۲-۲ سازوکار فعالیت کمیته سرمایه‌گذاری خارجی ایالات متحده	
۲۱	۳-۲ مروری بر تحقیقات اخیر کمیته	
۲۵	۴-۲ بررسی توانایی کمیته برای بررسی پرونده معامله توییتز	
۲۶	۵-۲ مشارکت سرمایه‌گذاران خارجی در معامله	
۳۰	۶-۲ دسترسی به اطلاعات شهروندان	
۳۱	۷-۲ امکان نفوذ خارجی در حوزه عمومی	
۳۲	۸-۲ افزایش وابستگی ایلان ماسک به چین از طریق تسلا	
۳۶	نتیجه‌گیری	(۳)
۳۷	۱-۳ توصیه‌های سیاستی برای ایران	
۵۰	منابع و پی‌نوشت‌ها	(۴)

۱) مقدمه



در سال‌های اخیر چالش‌های سرمایه‌گذاری خارجی به واقعیتی انکارناپذیر در جهان مبدل شده است. گرچه میدان سیاست همواره شاهد نزاعی پایان‌ناپذیر میان استقلال کشورها و وابستگی آن‌ها به سرمایه‌های خارجی بوده، اما روزبه‌روز بر ابعاد و پیچیدگی‌های آن افزوده می‌شود. سه عامل اساسی در عمق یافتن این نزاع تأثیر اساسی دارند:

۱. پس از جنگ جهانی دوم آمریکا یکه‌تاز میدان مالی و اعتباری جهان شد. اما دیری نپایید که قدرتهای جدید اقتصادی در جهان سر برآوردند. این رقابت اقتصادی، سرمنشأ درگیری‌های دامن‌داری بوده که تا امروز نیز ادامه دارد. سرمایه‌گذاری‌های چین در آمریکا یکی از نمودهای آشکار این جنگ قدرت است. زیرا آمریکا از سویی خود را پرچم‌دار جریان آزاد سرمایه دانسته و نمی‌تواند به راحتی اصول اساسی خود را زیر پا بگذارد، اما از سوی دیگر شاهد از دست رفتن هژمونی اقتصادی خود به دست چین است. همین موضوع منجر شده تا ساختاری برای حکمرانی نوین در حوزه سرمایه‌گذاری خارجی، در این کشور شکل بگیرد که در گزارش پیش رو به بخشی از آن اشاره شده است.
۲. افزایش ابعاد و حوزه‌های این سرمایه‌گذاری‌ها، فرایند کنترل و نظارت دولت‌ها را پیچیده‌تر کرده است. فناوری‌های نوین، به‌ویژه فناوری‌های بر بستر فضای مجازی، نهادهای تنظیم‌گر دولتی را بر آن داشته تا ابزارهای نظارتی خود را به‌روز نگه دارند. اما این به‌روزرسانی در همه مواقع ممکن نیست، برای نمونه تجارت با ارزهای دیجیتال تیغ کنترل پولی-بانکی دولت‌ها را کند کرده است. از سوی دیگر به‌روزرسانی قوانین و نهادهای دولتی هزینه‌های بسیاری را در پی داشته و فرایندی زمان‌بر است، درحالی‌که سرعت فراگیری این فناوری‌ها در جامعه بسیار بالاست. به همین دلیل معمولاً شرکت‌های خصوصی چندملیتی فعال در این حوزه‌ها، با استفاده از عقب‌ماندگی دولت‌ها در این زمینه و با سرمایه‌گذاری‌های گسترده، مخاطبان بسیاری را در این کشورها جذب کرده و یا کسب‌وکارهای جدیدی برای مردم ایجاد می‌کنند. در این حال دیگر کوتاه

کردن دست این سرمایه‌گذاران از حوزه عمومی برای دولت‌ها ممکن نبوده و استفاده از ابزارهای سلبی پیامدهای بسیاری را برای آنان در پی خواهد داشت.

۳. مسئله دیگر در این حوزه، شیوه‌های مختلف سرمایه‌گذاری قدرت‌های اقتصادی در کشورهاست. تنوع مدل‌های سرمایه‌گذاری، از یک سو و سوءاستفاده آن‌ها از خلأهای قانونی در حوزه مالی منجر شده تا دست آن‌ها در نفوذ به کشورها بازتر شود. قراردادهای پوششی، شرکت‌های چندلایه، معاملات مبتنی بر ارزهای مجازی، تنوع نحوه تأمین مالی شرکت‌ها و تأسیس شرکت‌های چندملیتی بخشی از تلاش کارتل‌های جهانی برای فرار از قوانین دست و پاگیر دولت‌ها است.

خرید توییت‌ر توسط ایلان ماسک یک نمونه تمام‌عیار برای نشان دادن چالش‌های فوق است. ماسک بخشی از سرمایه لازم برای خرید این سکو را از کشورهای چین، عربستان و قطر تأمین کرده و از طرف دیگر بخش اعظم دارایی اش - شرکت تسلا- وابستگی شدیدی به چین دارد. همین امر موجب شده تا کارشناسان نگران نفوذ مستقیم و غیرمستقیم شرکت‌های سرمایه‌گذار در توییت‌ر شوند. سرمایه‌گذاری در فناوری‌های نوین نگرانی دوم طرف آمریکایی است، زیرا سکوهایی مثل توییت‌ر با داده‌های میلیون‌ها شهروند آمریکایی سروکار دارد و همین امر نیازمند کنترل و نظارت شدید دولت برای عدم سوءاستفاده از این داده‌ها است. اما اینکه این نظارت تا چه حد امکان‌پذیر است و یا چه ابزار و راهکاری را می‌طلبد، چالشی است که در این گزارش تا حدودی به آن پرداخته شده است. ماسک با اطلاع از محدودیت‌های اعمالی دولت آمریکا برای سرمایه‌گذاران خارجی به‌ویژه برای چینی‌ها، به نوعی قوانین و نهادهای نظارتی آمریکا را دور زده است. زیرا همان‌طور که اشاره شد ابزارهای نظارتی دولت‌ها به موازات شیوه‌های متنوع و به‌روز سرمایه‌گذاری خارجی رشد نکرده است. البته در بخشی از این گزارش به ظرفیت‌های قانونی آمریکا برای جلوگیری از تأثیرات سوء معاملاتی که طرف‌های خارجی در آن سرمایه‌گذاری کرده‌اند، اشاره شده است.

حوزه اقتصاد دیجیتال در تمامی دنیا، ظرفیت بالایی برای جذب سرمایه‌گذاری خارجی دارد. بهره‌برداری از چنین ظرفیتی گاهاً به شرطی لازم برای ورود به بازارهای خارجی و افزایش مقیاس در شرایط اشباع کاربر در محدوده مکانی شروع فعالیت تبدیل می‌شود. از طرفی استفاده از این ظرفیت چالش‌هایی را در لایه کاربری و حاکمیتی ایجاد می‌کند. مخاطراتی برای حریم خصوصی کاربران و چالش‌های امنیت ملی از مهم‌ترین این حوزه‌ها هستند. مطالعه این گزارش می‌تواند سیاست‌گذاران و تصمیم‌گیران این حوزه را با فرایندهای مواجهه با سرمایه‌گذاری‌های خارجی در حوزه اقتصاد دیجیتال آشنا کند. آنچه در ادامه می‌آید مشروح گزارش «بررسی تبعات خرید توئیتر توسط ایلان ماسک از منظر امنیت ملی» است که توسط اندپشکده بروکینگز در اواخر سال ۲۰۲۲ منتشر شده است. پس از آن نیز در بخش پایانی توصیه‌های سیاستی الهام‌بخش برای ایران ذیل ۷ محور، مرور شده است.



۲) بررسی تبعات خرید توئیتر توسط ایلان ماسک از منظر امنیت ملی

نویسندگان: Sanjay Patnaik, Robert E. Litan, James Kunhardt

منتشر شده در تاریخ ۴ نوامبر ۲۰۲۲ [۱]

۲۷ اکتبر ۲۰۲۲، ایلان ماسک در معامله‌ای به ارزش ۴۴ میلیارد دلار توئیتر را خرید. نظرات مختلفی درباره این معامله مطرح شده است. عمده انتقادات به این معامله در دو محور خلاصه می‌شود [۲]:

۱. حذف تدابیر اساسی امنیتی توئیتر علیه نفرت پراکنی، آزار و اذیت و تحریک (خشونت)؛

۲. تضعیف قوانین این سکو علیه انتشار عامدانه و غیرعامدانه اطلاعات نادرست [۳]؛

از سوی دیگر طرفداران این معامله امیدوارند ماسک بتواند مدل کسب‌وکار و سایر قابلیت‌های این سکو را به‌گونه‌ای ارتقاء دهد تا آن را به یک «اپلیکیشن همه‌کاره» [۴] با دامنه‌ای وسیع از محصولات و خدمات تبدیل کند.

جنبه امنیت ملی خرید توییت‌ریکی از جنبه‌های مهم این معامله است، که کمتر مورد توجه قرار گرفته است. ایلان ماسک نه تنها برای تأمین مالی این پروژه سراغ بعضی از سرمایه‌گذاران وابسته به عربستان سعودی، چین و قطر رفته [۵]، بلکه تسلا، یکی از شرکت‌های مهم او هم، روزبه‌روز بیشتر به بازار و دولت چین وابسته می‌شود [۶].

جدول ۱) سهم تعهدات سرمایه‌گذاران خارجی در تصاحب توییت‌ری [۷]

کشور مرتبط	سرمایه‌گذاری (میلیارد دلار)	درصد سهام	سرمایه‌گذاری
آمریکا	۳,۴۲	۴۷,۹٪	صندوق‌های مختلف سرمایه‌گذاری
عربستان سعودی	۱,۸۹۴	۲۶,۵٪	شرکت هلدینگ سلطنتی [۸]
امارات	۰,۷	۹,۸٪	وی کپیتال [۹]
چین	۰,۵	۷٪	باینانس [۱۰]
قطر	۰,۳۷۵	۵,۲٪	هلدینگ قطر [۱۱]
کانادا	۰,۲۵	۳,۵٪	بروکفیلد [۱۲]
مجموع	۷,۱۳۹	-	-

با توجه به موقعیت حساس توییت‌ری به‌عنوان سکویی برای گفتگوهای سیاسی در ایالات متحده، کمیته سرمایه‌گذاری خارجی در ایالات متحده [۱۳] می‌بایست معامله توییت‌ری را از منظر امنیت ملی بررسی کند. بر اساس گزارش رسانه‌ها بین مقامات

دولت بایدن بحث‌های بسیاری پیرامون رفتن پرونده این معامله به کمیته، صورت گرفته است. سپس در تاریخ ۳۱ اکتبر (۲۰۲۲)، سناتور کریس مورفی [۱۴] (از ایالت کنتیکت [۱۵]) از این کمیته خواست تا تحقیقات خود را درباره معامله توییت‌ر آغاز کند. [۱۶] با توجه به رویه روبه‌افزایش این کمیته در موارد مشابه، بایدن تأکید کرد که می‌بایست دلایل محکمی برای الزام به ابطال معامله یا انتقال سهام سرمایه‌گذاران به نهادهایی که تهدیدی برای امنیت ملی آمریکا ندارند، وجود داشته باشد. این نکته حائز اهمیت است که علی‌رغم تکمیل روال تجاری این معامله، بررسی‌های کمیته می‌تواند عطف به‌ماسبق شده و معامله را ابطال کند؛ [۱۷] پیش‌تر نیز چنین موضوعاتی رخ داده بود؛ به‌عنوان مثال، سال ۲۰۲۰، رئیس‌جمهور وقت، دونالد ترامپ، با استناد به گزارش این کمیته یک سال پس از واگذاری یکی از شرکت‌های مبتنی بر خدمات ابری [۱۸] در آمریکا به یک شرکت چینی [۱۹]، دستور داد تا این معامله ابطال شود.

در این نوشتار به این موضوع خواهیم پرداخت که کمیته سرمایه‌گذاری خارجی چیست و چگونه فعالیت می‌کند. سپس به گسترش مأموریت‌های این کمیته و تغییر و تحولات تصمیمات آن در طول زمان، به‌طور خاص در پرونده‌هایی مانند معامله توییت‌ر، خواهیم پرداخت. در پایان، به دلایلی خواهیم پرداخت که کمیته و دولت را ملزم می‌کند حساسیت بیشتری نسبت به بررسی پرونده از منظر امنیت ملی داشته باشند.

۱-۲) آشنایی کلی با کمیته سرمایه‌گذاری خارجی در ایالات متحده

کمیته‌ای در حوزه اجرایی دولت ایالات متحده است که از رؤسای چند نهاد رده‌بالا و مرتبط با امنیت ملی تشکیل شده است. این کمیته در سال ۱۹۷۵، با دستور رئیس‌جمهور وقت [۲۰]، به‌منظور نظارت و ارزیابی تأثیر سرمایه‌گذاری‌های خارجی

بر ایالات متحده تأسیس شد. وزارت خزانهداری دبیری این کمیته را بر عهده دارد و اعضای آن شامل وزارت دادگستری، امنیت میهنی (داخلی) [۲۱]، بازرگانی، دفاع، امور خارجه، انرژی، دفتر نماینده تجاری ایالات متحده و همچنین دفتر سیاست‌گذاری علم و فناوری است.

سال ۱۹۸۸، کنگره آمریکا اصلاحیه‌ای [۲۲] به قانون تولید دفاعی مصوب سال ۱۹۵۰ الحاق کرد و به رئیس‌جمهور اختیار توقف یا لغو سرمایه‌گذاری‌های خارجی را داد. قانون مذکور پیرامون شرط اعمال این اختیار به دو مورد اشاره می‌کند:

- الف) **اعمال نفوذ و سلطه [۲۳] ناشی از منافع مالی شرکت‌های خارجی؛**
 ب) **تهدید بالقوه امنیت ملی آمریکا ناشی از سرمایه‌گذاری خارجی [۲۴]؛**

آن زمان، کنگره به شدت نگران آن بود که شرکت‌های آمریکایی به تملک شرکت‌های ژاپنی دربیاید [۲۵]. رئیس‌جمهور ریگان، بر اساس این اصلاحیه، اختیار بررسی و اتخاذ تصمیمات اولیه درباره چنین معاملاتی را به کمیته سرمایه‌گذاری تفویض کرد. [۲۶]

با توجه به این اصلاحیه و طبق نظر هیئت‌رئیس، نقش کمیته سرمایه‌گذاری از نظارت صرف بر سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی، به ارائه مشاوره به رئیس‌جمهور درباره معاملات اشخاصی که ممکن است منجر به سلطه و احاطه بر شرکت‌های آمریکایی شوند، گسترش یافت. سال ۲۰۰۷، کنگره اختیارات جدید این کمیته را ذیل قانون سرمایه‌گذاری خارجی و امنیت ملی [۲۷] را تصویب کرد. [۲۸]

قانون مذکور محصول نگرانی‌های فزاینده امنیتی پس از حملات تروریستی ۱۱ سپتامبر و جنجال‌های ناشی از تملک بنادر آمریکا توسط یک شرکت اماراتی [۲۹] بود. این قانون موجب توجه بیشتر کنگره به فعالیت کمیته سرمایه‌گذاری شد. بر همین اساس کنگره خواستار نظارت و شفافیت بیشتر این کمیته بر سرمایه‌گذاری‌های خارجی شده و نیز حوزه تعریف امنیت ملی گسترش یافت.

با توجه به آنکه فلسفه وجودی این کمیته حفظ امنیت ملی ایالات متحده است، ابتدا قراردادهایی را بررسی می‌کند که پیرامون موضوعات ۱- طبقه‌بندی شده و امنیتی، ۲- فناوری‌های حیاتی [۳۰]، ۳- زیرساخت‌های کلیدی و ۴- نزدیک بودن پروژه به تأسیسات حساس دولتی از نظر جغرافیایی باشد. از حیث تاریخی، آنچه این کمیته را ترغیب می‌کرد تا سرمایه‌گذاری‌های خارجی را زیر نظر بگیرد و یا محدودیت‌هایی بر آن اعمال کند، آمیخته‌ای از نگرانی‌ها حول دو محور امنیت ملی و استقلال اقتصادی بود. [۳۱] البته شایان توجه است که ترکیب اعضای این کمیته بازتابی از چالش‌های همیشگی بخش‌های مختلف دولت فدرال است. در دولت فدرال دو دیدگاه متضاد وجود دارد، یک گروه مانند وزارت دفاع و امنیت داخلی که همواره نگران امنیت ملی هستند و گروهی دیگر که به دنبال ترویج تجارت هستند مانند وزارتخانه‌های بازرگانی و خزانه‌داری. به همین دلیل گروه دوم طرفدار سنتی ارتقای سطح سرمایه‌گذاری‌های مستقیم خارجی هستند.

دامنه فعالیت کمیته سرمایه‌گذاری به معاملاتی محدود می‌شود که در تجارت بین‌ایالتی [۳۲] مشارکت می‌کنند؛ بر این اساس هر فرد یا نهاد خارجی که بخواهد معامله‌ای [۳۳] در آمریکا انجام دهد که منجر به «سلطه و احاطه» بر این کشور گردد، مشمول بررسی‌های کمیته خواهد شد. نتیجه تحقیقات این کمیته صرفاً در صورتی اعمال می‌شود که «شواهد معتبر قانونی» [۳۴] وجود داشته باشد و نشان دهد که مورد بررسی شده تهدید آشکاری علیه امنیت ملی ایالات متحده محسوب می‌شود. این محدودیت قانونی نشان‌دهنده اختیار عمل و حوزه بررسی بسیار گسترده این نهاد است. همان‌طور که در ادامه به تفصیل بررسی خواهد شد، این کمیته مجاز است معاملات در جریان و حتی معاملاتی را که نهایی شده‌اند، مانند خرید توییت، بررسی و اقدامات پیشگیرانه‌ای را بر آن‌ها اعمال کند.

ادوارد گراهام [۳۵] از مؤسسه اقتصاد بین‌الملل پترسون [۳۶] و دیوید مایک [۳۷]، مسئول سابق کمیته سرمایه‌گذاری و معاون وزیر امور خارجه در امور اقتصادی، تأکید کرده‌اند که اختیارات این کمیته محدود به زمان و مکان نیست و مشمول هیچ‌گونه محدودیت قانونی نمی‌شود و نیز تعریف جزئی و مشخصی از مفاهیمی مثل «امنیت ملی»، «احاطه و سلطه نهادهای خارجی» یا «شواهد معتبر» وجود ندارد. به همین دلیل کنگره تحقیقات جدیدی را آغاز کرد و در سال ۲۰۱۸ «قانون نوسازی بررسی ریسک سرمایه‌گذاری خارجی» [۳۸] توسط این نهاد تصویب شد. البته سرویس تحقیقات کنگره اشاره کرد که این اختیارات می‌تواند به‌طور بالقوه منجر به تبعیض بین کشورهای دخیل در تجارت با آمریکا شده و به این ترتیب هر دولتی که سرکار می‌آید مطابق میل خود، از این نهاد برای محدود کردن تجارت با سایر کشورها استفاده کند. برای نمونه در ادامه گزارش اشاره شده است که عمده فعالیت‌های کمیته در دوران بایدن و ترامپ تابع کشورهای خاص و حوزه‌های خاصی بوده که مطابق با اولویت‌ها و نظرات دولت است.

۲-۲) سازوکار فعالیت کمیته سرمایه‌گذاری خارجی ایالات متحده

این کمیته همان‌طور که بیان شد معاملات خاصی را بنا بر حوزه کاری خود مورد بررسی قرار می‌دهد. ابتدا به این موضوع خواهیم پرداخت که این فرایند چگونه آغاز می‌شود. پرونده‌ها از دو طریق وارد چرخه بررسی و پیگیری کمیته می‌شوند:

۱. خوداظهاری شرکت‌ها

۲. ورود مستقل کمیته به معامله.

یکی از قوانینی که شرکت‌ها پیش از تأسیس با آن آشنا می‌شوند، قوانین کمیته مذکور است. بر این اساس هریک از طرفین معامله‌ای که مشمول این قوانین

شوند، برای دریافت تأییدیه می‌توانند به صورت داوطلبانه این کمیته را مطلع کنند. البته همان‌طور که بیان شد، خود کمیته هم می‌تواند برای بررسی یک معامله اقدام کند؛ اما شرکت‌ها برای اطمینان از بی‌خطر بودن معامله، داوطلبانه از این کمیته درخواست می‌کنند تا معامله را پیش از آغاز بررسی کند تا مشمول ضرر و زیان ناشی از برخورد‌های کمیته نشوند. کمیته پس از بررسی خوداظهاری و در صورت موافقت، نامه‌ای تحت عنوان «رفع مسئولیت [۳۹]» به شرکت‌ها قرار می‌دهد و آن‌ها مجاز می‌شوند معامله را ادامه دهند.

در صورت عدم اخذ این نامه، در صورتی که کمیته تشخیص دهد معامله‌ای یکی از موارد مندرج در قانون را نقض کرده، مجاز است در هر زمان - حتی پس از اتمام معامله - تحقیقاتش را آغاز کند. از سوی دیگر طرفین معامله نیز ملزم به همکاری با این کمیته هستند.

شکل ۱) مراحل بررسی در کمیته



در فرایند بررسی، ابتدا کمیته باید تعیین کند که آیا معامله در حوزه قانونی فعالیت‌هایش قرار می‌گیرد یا خیر. طی این تحقیقات موارد زیر بررسی می‌شود:

- طرح تجاری [۴۰] طرفین معامله؛
- انگیزه طرفین معامله؛
- هویت و سوابق مدیران ارشد همه شرکت‌های حاضر در معامله؛
- هویت و سوابق سهامدارانی که بالای ۵ درصد از سهام شرکت خارجی طرف معامله را دارا هستند؛
- آیا موضوع معامله زیرساخت‌های حیاتی [۴۱] آمریکا را شامل می‌شود یا خیر؛
- بررسی چگونگی تأثیر بر امنیت ملی آمریکا شامل تأثیر این معامله بر رهبری فناوریانه [۴۲] آمریکا در جهان؛

فرایند بررسی این کمیته [۴۳] به‌طور رسمی شامل یک دوره بررسی اولیه ۴۵ روزه است که در صورت لزوم یک دوره اضافی ۴۵ روزه دیگر نیز تمدید می‌شود. اگر در تحقیقات مشخص شود سرمایه‌گذاری خارجی در معامله، خطراتی را به همراه دارد که قابل پیشگیری نیست، پرونده می‌بایست به رئیس‌جمهور ارجاع شود و یک دوره بررسی ۱۵ روزه هم به این فرایند اضافه می‌شود. (به شکل شماره یک نگاه کنید) البته این بازه‌های زمانی اشاره‌شده، زمان‌های رسمی اعلامی کمیته هستند، اما در عمل و به‌طور غیررسمی این کمیته می‌تواند با توقف این فرایند، دوره بررسی را تمدید کند. البته این توقف که اطلاع تحقیقات را در پی دارد با ادله متقن قانونی امکان‌پذیر خواهد بود. [۴۴]

هنگامی که کمیته یک تحقیق را به پایان رساند، ممکن است به روش‌های مختلفی بر اساس یافته‌های خود عمل کند. اگر تشخیص دهد که یک تراکنش هیچ خطر امنیتی لاینحلی ندارد، به‌طرفین معامله اطلاع می‌دهد که تمام اقدامات مربوطه را

تکمیل کرده است و نامه‌ای تحت عنوان «رفع مسئولیت» صادر می‌کند که ادامه معامله را در برابر سایر اقدامات امنیتی محافظت می‌کند.

اگر کمیته در تحقیقاتش مواردی را کشف کند که تهدیدکننده امنیت ملی است، به احتمال زیاد «اقدامات پیشگیرانه» را در دستور کار خود قرار می‌دهد؛ که این اقدامات یا از طریق مذاکره و هماهنگی با طرفین معامله اعمال می‌شود و یا بدون رضایت آن‌ها بر معامله تحمیل می‌شود. کمیته طبق قانون، طیفی از اقدامات را از انتصاب یک مدیر مورد تأیید کمیته در معامله تا اجرای اقدامات نظارتی، مطابق با نظر خود در نظر می‌گیرد [۴۵]. [۴۶] اگر کمیته تشخیص دهد که هیچ اقدام پیشگیرانه‌ای نمی‌تواند به اندازه کافی خطرات امنیت ملی معامله را برطرف کند، از رئیس جمهور درخواست می‌کند که معامله را مسدود کند. [۴۷]

طرفین معمولاً معاملات خود را پس از صدور این درخواست، رها می‌کنند تا مشمول مداخله ریاست جمهوری و آسیب‌های اعتباری مرتبط با آن نشوند. [۴۸] با این حال، در موارد نادر، ممکن است طرفین بخواهند با وجود صدور این درخواست، معامله را ادامه دهند، در این صورت کمیته پرونده را برای تصمیم نهایی به رئیس جمهور ارجاع می‌دهد. خود کمیته فقط می‌تواند اقدامات پیشگیرانه را اعمال کند یا توصیه کند که یک معامله کنار گذاشته شود، اما نمی‌تواند یک معامله را به طور کامل مسدود کند، زیرا اختیار این مورد قانوناً [۴۹] بر عهده رئیس جمهور است.

قوانین مذکور زمانی تصویب شدند که سیاست‌گذاران آمریکایی نگران سرمایه‌گذاری‌های ژاپن در کشورشان بودند، اما اکنون مردم و دولتمردان از بابت مشارکت‌های اقتصادی چین در آمریکا به ویژه در حوزه‌های فناوریانه نگران‌اند. بر این اساس کنگره در سال ۲۰۱۸ قانونی جدید تحت عنوان «نوسازی بررسی ریسک سرمایه‌گذاری خارجی» تصویب کرد و دامنه اختیارات کمیته را افزایش داد. بنا بر این قانون، کمیته می‌توانست با قدرتی بیشتر در پرونده‌هایی که در نزدیکی مراکز حساس

قرار دارند، صنایع و فناوری‌های بااهمیت و به‌ویژه معاملاتی که در آن‌ها دسترسی به اطلاعات شخصی شهروندان وجود دارد، ورود کند.

دولت ترامپ این تغییرات نظارتی را که موجب تقویت کمیته می‌شد، ابلاغ کرد. از سوی دیگر در نوامبر ۲۰۱۸ یک دستورالعمل دیگر بر مبنای این قانون صادر شد که سرمایه‌گذارانی که توسط دول خارجی حمایت می‌شدند را ملزم به باز کردن پرونده دیگری در کمیته می‌کرد. [۵۰] در سال ۲۰۲۰ نیز در ماه‌های فوریه و سپتامبر، این قانون مورد تجدیدنظر قرار گرفت و دامنه شمول و اختیارات آن فراتر رفت. [۵۱] بر این اساس نه تنها سهامداران کلان شرکت مورد بررسی قرار می‌گرفتند، بلکه سهامداران خرد و میانی که به اطلاعات حیاتی شرکت دست داشته و یا در تصمیم‌سازی‌ها مؤثرند، نیز می‌بایست در فرایند کمیته بررسی شوند. [۵۲] این مورد به‌ویژه در معامله توییتر می‌تواند تأثیر به‌سزایی داشته باشد.

به‌طور کلی قانون «نوسازی بررسی ریسک سرمایه‌گذاری خارجی» و دستورالعمل‌های مرتبط با آن [۵۳]، نقش نظارتی کمیته را در سرمایه‌گذاری‌های خارجی به‌ویژه در فناوری‌های نوظهور و معاملاتی که حاوی داده‌های شخصی شهروندان آمریکایی بود، تقویت کرد.

دولت بایدن پس از دولت ترامپ همچنان به سیاست تقویت کمیته ادامه داده است. در سپتامبر ۲۰۲۲، طی فرمان اجرایی بایدن [۵۴] پنج ملاحظه جدید امنیت ملی به روند بررسی‌های کمیته اضافه کرد، از جمله تأثیر بر زنجیره‌های تأمین حساس [۵۵]، رهبری فناوریانه ایالات متحده در جهان، خطرات امنیت سایبری (از جمله دخالت احتمالی در انتخابات) و دسترسی به «داده‌های حساس شهروندان آمریکایی» [۵۶].

همان‌طور که پیش‌تر نیز اشاره شد، کمیته می‌تواند معاملاتی را که قبلاً به اتمام رسیده است، مجدداً بررسی کند و به شرکت‌ها توصیه کند (یا با تأیید رئیس‌جمهور دستور دهد) که دارایی‌های خاصی را واگذار کنند.

در واقع، همان‌طور که قبلاً ذکر شد، اختیارات کمیته محدود به زمان نبوده و محدودیت قانونی ندارد و آن را قادر می‌سازد با آزادی عمل [۵۷] رفتار کند. علاوه بر این، تصمیمات نهایی رئیس‌جمهور بر روی پرونده‌های ارسالی کمیته قابل بررسی مجدد قضایی نیست. [۵۸]

۲-۳) مروری بر تحقیقات اخیر کمیته

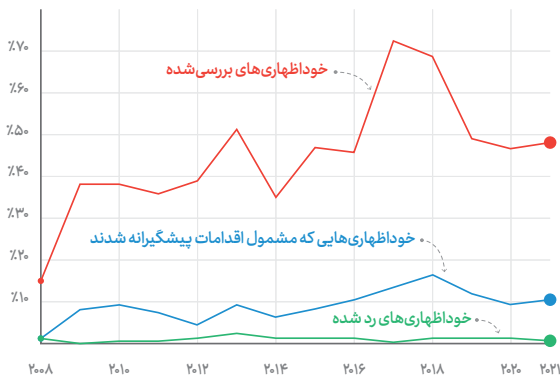
پرونده‌های کمیته معمولاً محرمانه هستند [۵۹]؛ کمیته به‌طور عمومی نتایج بررسی خوداظهاری‌ها را اعلام نمی‌کند. با این حال، می‌توان اطلاعات را از گزارش‌های سالانه کنگره، مواردی که توسط رئیس‌جمهور رد شده، موضوعاتی که توسط رسانه‌های معتبر فاش شده و یا مواردی که توسط طرفین معامله علنی شده، به دست آورد.

علاوه بر این، اگرچه کمیته یک نهاد قضایی نیست، اما عملکرد آن مشابه نظام رویه قضایی [۶۰] است. بر این اساس، ضروری است که ببینیم کمیته چگونه در مورد پرونده‌های قبلی تصمیم گرفته تا ارزیابی کنیم که آیا خرید ماسک از تویبتر می‌تواند توسط کمیته بررسی شود یا خیر. در ادامه برخی از تحقیقات اخیر کمیته مرور می‌شود.

در شکل شماره دو آمار خوداظهاری‌های [۶۱] بررسی شده در کمیته و دستوراتی که به‌تبع آن‌ها صادر شده (اقدامات پیشگیرانه یا رد شدن آن)، موجود است. در ابتدای دوران ریاست جمهوری ترامپ (۲۰۱۶-۲۰۲۰) خوداظهاری‌ها رشد فزاینده‌ای داشت، اما در نیمه دوم ریاست جمهوری وی این آمار کاهش محسوسی یافت و به حدود ۵۰ درصد رسید. در دوران بایدن نیز تا کنون (۲۰۲۲) خوداظهاری‌ها در همان سطح (حدود ۵۰ درصد) باقی مانده است. خوداظهاری‌هایی که پس از بررسی مشمول اقدامات پیشگیرانه [۶۲] شدند، تقریباً ثابت و در دهه اخیر عددی در حدود ده درصد بوده است. البته مشابه بخش خوداظهاری‌های بررسی شده، در این مورد نیز در سال‌های

ابتدایی ریاست جمهوری ترامپ این آمار افزایشی شد و تا ۱۶ درصد نیز پیش رفت. خوداظهاری‌های رد شده نیز سهم بسیار اندکی دارند، به طوری که میانگین آن‌ها کمتر از ۲ درصد است.

شکل ۲) آمار سالانه درصد اقدامات و مداخلات کمیته [۶۳]



بر اساس یک مطالعه که توسط وزارت خزانه‌داری درباره فعالیت کمیته در سال ۲۰۲۱ انجام شد، رشد فعالیت‌های کمیته ناشی از دو مورد عمده بود: ۱- پیچیده شدن و تعدد موضوعات مورد معامله با شرکای خارجی ۲- افزایش خیره‌کننده حجم سرمایه‌گذاری‌های خارجی در آمریکا. [۶۴] حجم سرمایه‌گذاری در آمریکا از سال ۱۹۹۱ تا سال ۲۰۱۵ از ۷۱ میلیارد دلار به بیش از ۵۰۰ میلیارد دلار (بیش از ۷ برابر) رسیده بود که بخش مهمی از آن در سال‌های اخیر، مرتبط با چین است. در سال ۲۰۲۱، کمیته ۱۶۴ اعلامیه [۶۵] و ۲۷۲ خوداظهاری را در مورد طیف گسترده‌ای از موضوعات از صنایع نیمه‌هادی و رایانه‌ای تا تولید برق مورد بررسی قرار داد. معاملات مربوط به بخش‌های مالی-اعتباری و فناوری بیشترین سهم از این اعلامیه‌ها و خوداظهاری‌ها را به خود اختصاص داده‌اند.

اخیراً، شرکت‌های مرتبط با چین که قصد تصاحب صنایع نیمه‌هادی در آمریکا را دارند، تحت نظارت شدید قرار گرفته‌اند، زیرا سیاست‌گذاری صنعتی این کشور برای تراشه‌ها و فناوری‌های با اولویت بالا [۶۶] حمایت از داخلی‌سازی [۶۷] است. [۶۸] این تمرکز در سیاست‌های نظارتی و حفاظتی مسبوق به سابقه بوده و در جنگ جهانی اول مشابه همین سیاست بر سرمایه‌گذاران آلمانی فعال در صنایع شیمیایی آمریکا اعمال شد. [۶۹]

این سیاست در دوران اوپاما نیز منجر به توقف سرمایه‌گذاری شرکت‌های سنگاپوری، آلمانی و چینی در تولید تراشه و صنایع نیمه‌هادی شد. [۷۰] در دوران ترامپ این سیاست در حوزه نیمه‌هادی‌ها در سرمایه‌گذاری‌های داده‌محور نیز ادامه یافت. به‌عنوان نمونه، یک اپلیکیشن دوست‌یابی که سرمایه‌گذار چینی [۷۱] داشت به دلیل فقدان صلاحیت برای حفظ و حراست از داده‌های شخصی در آمریکا توسط کمیته محکوم و درنهایت مجبور به انتقال مالکیت به طرف غیر چینی شد. [۷۲] به دلایل مشابه، کمیته، فروش یک شرکت مالی [۷۳] را به طرف چینی [۷۴] متوقف کرد و یا مانع واگذاری سهام بلوکی (مدیریتی) یک شرکت مرتبط با داده‌های بهداشتی [۷۵] به شرکتی چینی [۷۶] شد.

علاوه بر این، گزارش شده است که تحقیقات کمیته در مورد معاملاتی که قبلاً انجام شده نیز قابل پیگیری است، برای مثال در مورد خرید اپلیکیشن موزیکالی [۷۷] توسط شرکت چینی [۷۸] سازنده تیک‌تاک، این فرایند آغاز شده است. با این حال، در این مورد، به نظر می‌رسد که کمیته ممکن است اقدامات پیشگیرانه را برای حفاظت از داده‌های شهروندان ایالات متحده اعمال کند، نه اینکه معامله را به طور کامل ابطال کند.

اقدامات پیشگیرانه کمیته به طور عمومی منتشر نشده و جزئیات آن فاش نشده است [۷۹]، اما گزارش‌ها حاکی از آن است که این اقدامات شامل مسیریابی تمام

ترافیک آمریکا به تیک‌تاک از طریق سرورهای اوراکل [۸۰] مستقر در این کشور [۸۱] و نصب یک هیئت ناظر است. با این حال، بلومبرگ به نقل از برخی کارشناسان [۸۲] استدلال می‌کند که بعید است چنین معامله‌ای از درز اطلاعات شخصی حساس [۸۳] ایالات متحده به چین جلوگیری کند. [۸۴]

موارد اخیر نشان داده است که کمیته تاچه حد مایل است پیرامون سرمایه‌گذاری‌های مرتبط با چین، به‌ویژه در نیمه‌رساناها تحقیق کند، که البته این تمایل پس از تصویب قانون نوسازی شدیدتر شده است. از طریق همین قانون کمیته توانسته است مانع از خرید یک شرکت کره‌ای [۸۵] فعال در حوزه نیمه‌هادی‌ها، توسط طرف چینی شود. با اینکه این شرکت فعالیت کمی در آمریکا داشت و ردپایی از آن در فهرست بورس نیویورک یا ثبت شرکت‌های ایالت دلاور [۸۶] دیده نمی‌شود اما به محض رسیدن به آستانه تجارت بین ایالتی، مشمول حوزه پیگیری‌های کمیته شده و معامله آن متوقف شد.

تمرکز بر این دست معاملات، در گزارش ۲۰۲۱ سالانه کنگره پیرامون کمیته قابل‌مشاهده است، برای نمونه در گزارش اشاره شده که سرمایه‌گذاری مرتبط با چین بزرگ‌ترین منشأ خوداظهاری در «معاملات تحت پوشش» [۸۷] بوده و به ۴۴ خوداظهاری در سال رسیده است. [۸۸] گرچه پرونده‌های سرمایه‌گذاری‌های مرتبط با قطر و عربستان سعودی [۸۹] در مقایسه با چین بسیار کم است، اما این پرونده‌ها هم در سال‌های اخیر افزایش یافته است. [۹۰] شرکت‌های مستقر در عربستان سعودی در سال‌های ۲۰۱۹ و ۲۰۲۱ سه خوداظهاری ارسال کردند، در حالی که در سال‌های ۲۰۱۷ و ۲۰۱۸ فقط یک خوداظهاری ثبت شده بود. شرکت‌های مستقر در قطر در سال‌های ۲۰۱۸ و ۲۰۱۹ یک خوداظهاری و هر کدام دو خوداظهاری در سال‌های ۲۰۲۰ و ۲۰۲۱ ارسال کردند، در حالی که در سال‌های ۲۰۱۶ و ۲۰۱۷ هیچ مورد خوداظهاری ثبت نشده بود. اقدامات اخیر کمیته عمدتاً شامل بخش خاصی از سرمایه‌گذاران

خارجی شده است. که یکی از عوامل تعیین‌کننده در آن، کشوری است که شرکت سرمایه‌گذار بیشترین وابستگی را به آن دارد.

در مجموع، این تاریخچه نشان می‌دهد که تحقیقات کمیته بازتابی از نگرانی‌های دولت آمریکا پیرامون سرمایه‌گذاری‌های چین به‌ویژه در حوزه‌های فناورانه است. بنابراین، تصمیم احتمالی دولت بایدن برای بررسی معامله توییت‌ر اقدامی نادر نیست و کاملاً سازگار با روند تاریخی آمریکا است.

۲-۴) بررسی توانایی کمیته برای بررسی پرونده معامله توییت‌ر

در ۲۰ اکتبر، بلومبرگ گزارش داد که ارجاع پرونده خرید توییت‌ر به کمیته، در دولت به بحث گذاشته شده است. البته باید اشاره کرد این موضوع پس از موضع‌گیری ماسک پیرامون روسیه برای دولت بایدن حیاتی‌تر شد. گرچه جزئیات این گزارش‌ها بنا بر روند معمول کمیته افشانی‌شود، اما می‌توان به دلایلی فراتر از موضع‌گیری‌های سیاسی ماسک اشاره کرد. موضوعاتی که در معامله ماسک می‌توان دستمایه بررسی و تصمیم‌گیری کمیته قرار گیرد، شامل موارد زیر است:

- مشارکت سرمایه‌گذاران خارجی در معامله: از جمله نهادهای مرتبط با دولت‌های قطر و عربستان سعودی و یک شرکت ارزش‌های دیجیتال مرتبط با چین؛
- دسترسی به اطلاعات شهروندان: ذخیره اطلاعات شخصی و حساس ده‌ها میلیون شهروند ایالات متحده در این پلتفرم؛
- امکان نفوذ خارجی در حوزه عمومی: توییت‌ریک سکوی کلیدی برای جهت‌گیری گفتمان سیاسی ایالات متحده است و نفوذ خارجی در آن، خطر دخالت در انتخابات را تشدید می‌کند؛

- افزایش وابستگی ایلان ماسک به چین از طریق تسلا؛ امکان استفاده چین از سرمایه‌گذاری‌های گسترده ماسک در این کشور به‌عنوان اهرمی برای نفوذ در توییت.ر.

۲-۵) مشارکت سرمایه‌گذاران خارجی در معامله

ماسک خود شهروند ایالات متحده است. اگر او به‌تنهایی توییت را می‌خرد، این معامله ممکن بود خارج از حوزه بررسی‌های کمیته باشد. اما احتمالاً مشارکت سرمایه‌گذاران خارجی کل معامله را مشمول خط قرمزهای کمیته می‌کند.

بر اساس گزارش کمیسیون بورس اوراق بهادار آمریکا [۹۱] در ماه می ۲۰۲۲، ماسک از روش‌های مختلفی برای تأمین مالی این معامله استفاده کرده است، از جمله ۷٫۱ میلیارد دلار از طریق تأمین مالی بیرونی [۹۲]، ۶٫۲۵ میلیارد دلار وامی که ضمانت آن سهام ماسک [۹۳] در شرکت تسلا است، ۱۳ میلیارد دلار وام از بانک‌های بزرگ بین‌المللی و بیش از ۲۰ میلیارد دلار نیز از سرمایه خود.

وام ۱۳ میلیارد دلاری بانکی توسط کنسرسیومی متشکل از هفت بانک جهانی، مستقر در کشورهای آمریکا [۹۴]، انگلیس [۹۵]، فرانسه [۹۶] و ژاپن [۹۷] تأمین شده است. [۹۸] از آنجا که این مجموعه‌ها، بانک‌های بزرگ و شناخته‌شده مستقر در کشورهای متحد آمریکا هستند، احتمالاً این بخش از تأمین مالی معامله مشمول ایرادات کمیته نخواهد بود.

اکثر سرمایه‌گذاران سهامی، صندوق‌های مستقر در ایالات متحده از نیویورک، شیکاگو و منلو پارک هستند؛ با این حال، پنج سرمایه‌گذار عمده سهام، خارجی (بیگانه) هستند. پیرامون دو سرمایه‌گذار مرتبط با امارات و کانادا نگرانی‌های کمتری وجود دارد. طرف کانادایی [۹۹] یک سرمایه‌گذار بزرگ کانادایی مستقر در تورنتو

است که تنها ۲۵۰ میلیون دلار متعهد شده است [۱۰۰] و طرف اماراتی [۱۰۱] یک شرکت سرمایه‌گذار در حوزه فناوری است که ۷۰۰ میلیون دلار به این معامله اختصاص داده است. این شرکت پیش‌تر همکاری‌های مثبتی با آمریکا داشته و بعید است تهدیدی برای امنیت ملی آمریکا باشد. [۱۰۲]

با این حال، سه سرمایه‌گذار دیگر که با چین و دولت‌های قطر و عربستان سعودی ارتباط دارند، نگرانی‌های بالقوه‌ای برای امنیت ملی دارند. بایننس [۱۰۳]، بزرگ‌ترین صرافی ارزهای دیجیتال در جهان، ۵۰۰ میلیون دلار تعهد از معامله را تأمین کرده است. [۱۰۴] بایننس در ابتدا در چین مستقر بود، اگرچه از آن زمان تا کنون خود را در سراسر جهان از جمله در بهشت‌های مالیاتی مانند جزایر کیمن [۱۰۵] و سیشل [۱۰۶] ثبت کرده است. [۱۰۷] هلدینگ «(LLC)»، یکی از شرکت‌های تابعه صندوق سرمایه‌گذاری امیر قطر، تأمین ۳۷۵ میلیون دلار از معامله را تعهد کرده است. [۱۰۸] شرکت هولدینگ سلطنتی، یک شرکت سرمایه‌گذاری تحت مالکیت و مدیریت شاهزاده ولید بن طلال از عربستان سعودی، قصد دارد مبلغ ۱٫۹ میلیارد دلار را به شیوه‌ای خاص در این معامله سرمایه‌گذاری کند. این شاهزاده سعودی از ماسک خواسته تا به جای مبلغ مذکور، بخشی از سهام توئیتر [۱۰۹] را به هولدینگ وی واگذار کند. با توجه به وخامت روابط بین آمریکا و عربستان سعودی [۱۱۰]، ادامه سرمایه‌گذاری عربستان سعودی - به‌ویژه در شرکتی که اکنون یک شرکت خصوصی است - می‌تواند از دیدگاه کمیته مشکل‌ساز باشد. جدول شماره ۱ سرمایه‌گذاری بیرونی وابسته به سایر کشورها در معامله توئیتر را نشان می‌دهد.

همان‌طور که موارد اخیر نشان داد، توجه کمیته اغلب بر سرمایه‌گذاری مرتبط با چین متمرکز شده و سرمایه‌گذاری بایننس به‌تنهایی ممکن است برای بررسی این معامله در کمیته کافی باشد. شایان ذکر است در همین زمان اداره تحقیقات فدرال [۱۱۱] مقابله با تلاش‌های جاسوسی اقتصادی چین را «اولویت ضد جاسوسی

اصلی خود[۱۱۲]» می‌داند و این کشور را به «تأثیرگذاری بر قانون‌گذاران» برای ایجاد سیاستی مطلوب‌تر برای چین و انجام «تجاوزات سایبری بی‌شرمانه[۱۱۳]» به‌منظور تبدیل شدن به ابرقدرت بلامنازع حوزه دیجیتال متهم می‌کند. علاوه بر این، در ۲۴ اکتبر، وزارت دادگستری ۱۳ نفر را متهم کرد که ظاهراً برای پیشبرد منافع چین در ایالات متحده توطئه‌هایی انجام داده بودند و گفت که دولت چین «به دنبال مداخله در حقوق و آزادی‌های افراد در ایالات متحده و تضعیف سیستم قضایی ما بوده است».[۱۱۴] باید توجه داشت که آگاهی از نفوذ چین افزایش یافته است، به‌ویژه در میان قانون‌گذارانی که قوانین اخیر از جمله قانون تراشه‌ها[۱۱۵] را برای مقابله با پیشرفت‌های فناورانه چین تصویب کرده‌اند.

شایان توجه است که سرمایه‌گذاران قطری و سعودی در معامله توییت‌ری ماسک مستقیماً با دولت‌های ملی مربوطه خود مرتبط هستند، که یکی دیگر از نگرانی‌های تحقیقات کمیته است و احتمالاً باعث تشکیل پرونده دیگری در کمیته ذیل قانون نوسازی بررسی ریسک سرمایه‌گذاری خارجی [۱۱۶] می‌شود.

در سال ۲۰۱۸، دولت سعودی توییت‌ر را با هزاران ربات پر کرد که پیام‌هایی در حمایت از محمد بن سلمان، ولیعهد عربستان سعودی ارسال می‌کردند[۱۱۷]، حساب‌هایی که توییت‌ر متعاقباً آن‌ها را تعلیق کرد. توییت‌ر همچنین یک مقام سعودی به نام سعود القحطانی را به دلیل دست داشتن مستقیم در قتل جمال خاشقچی و نقش مهمی که در دستکاری‌های رسانه‌ای به نفع دولت سعودی داشت، تعلیق کرد. اگر رژیم سعودی سهام خود را در توییت‌ر حفظ کند، به‌ویژه به شکل غیرمعمولی که ماسک به آن اشاره کرده است[۱۱۸]، این امکان وجود دارد که نه تنها این کمپین‌ها را از سر بگیرد، بلکه از خود این سکو نیز برای مؤثرتر کردن تبلیغات علیه مخالفانش استفاده کند.

ذکر این نکته حائز اهمیت است که سرمایه‌گذاری بیرونی وابسته به دولت‌های بیگانه، بخش کوچکی از کل تأمین مالی معامله است (همان‌طور که در جدول شماره ۲ نشان داده شده است، تنها ۳٫۷۲ میلیارد دلار یا حدود ۰٫۸٪ از کل ۴۶٫۵ میلیارد دلار). بر این اساس ممکن است به نظر برسد که نقش خارجی‌ها در این معامله به میزانی بالا نیست که پای کمیته به معامله باز شود، اما همان‌طور که پیش‌تر ذکر شد بنا بر آخرین اصلاحیه قانون نوسازی در دوران ترامپ، حتی سرمایه‌گذاری‌های حداقلی در شرکت‌هایی که در زمینه فناوری، زیرساخت‌ها و داده‌ها کار می‌کنند، ممکن است توسط کمیته بررسی شوند. البته شرط ورود کمیته آن است که سرمایه‌گذار خارجی اختیار تصمیم‌گیری اساسی، دسترسی به اطلاعات فنی و یا کرسی‌های هیئت‌مدیره را داشته باشد. بنابراین، اگر چنین شروطی برای توییت‌ر برقرار باشد کمیته می‌تواند به این پرونده ورود کند. در حال حاضر شواهد متقنی وجود دارد که نشان می‌دهد سرمایه‌گذاران خارجی چنین نقش‌هایی را در آینده توییت‌ر به عهده خواهند گرفت. باینس که یکی از سرمایه‌گذاران وابسته به چین در خرید توییت‌ر است، اعلام کرد که به توییت‌ر در ادغام فناوری بلاک‌چین و کریپتو یاری خواهد رساند. [۱۱۹] اگر تحقیقات کمیته مشخص کند که معامله توییت‌ر موجب تهدید امنیت ملی شده است، ممکن است به رئیس‌جمهور پیشنهاد دهد معامله به‌طور کامل ابطال یا سهم برخی از سرمایه‌گذاران خارجی منتقل شود.

جدول ۲) منابع مالی ماسک برای خرید توییتز [۱۲۰]

درصد	ارزش (میلیارد دلار)	منابع مالی
۴۳٫۲٪	۲٫۱۱	ایلان ماسک
۱۳٫۴٪	۶٫۲۵	وام تضمین از طریق سهام ماسک در تسلا
۲۷٫۹٪	۱۳	تأمین مالی از طریق وام کنسرسيوم بانکی
۸٪	۳٫۷۲	سرمایه‌گذاری بیرونی وابسته به دولت‌های بیگانه
۷٫۳٪	۳٫۴۲	سرمایه‌گذاری بیرونی وابسته به منابع داخلی
	۴۶٫۵	مجموع

۶-۲) دسترسی به اطلاعات شهروندان

تحقیقات حاکی از آن است که حدود یک چهارم بزرگ‌سالان آمریکایی از توییتز استفاده می‌کنند. [۱۲۱] شرکت معمولاً به اطلاعات شخصی کاربران دسترسی گسترده‌ای دارد، از جمله پیام‌های مستقیمی که رمزگذاری سرتاسری نشده‌اند [۱۲۲]، آدرس‌های آی‌پی، اطلاعات کوکی‌ها [۱۲۳] و تاریخچه‌های مرور [۱۲۴]. شرکت می‌تواند بر اساس این داده‌ها، تحلیلی در مورد ترجیحات افراد، روابط، وابستگی‌ها و سایر اطلاعات محرمانه به دست آورد که در بهترین حالت می‌تواند برای بهبود الگوریتم شرکت یا نمایش تبلیغات هدفمندتر استفاده شود اما در بدترین حالت دستمایه‌ای برای نفوذ بازیگران خارجی شود.

چین در این سال‌ها تلاش کرده از رسانه‌های اجتماعی برای تأثیرگذاری بر دیدگاه‌های سیاسی آمریکایی‌ها و پیشبرد پروپاگاندای خود استفاده کند. [۱۲۵] دسترسی چین به برخی از اطلاعات شخصی کاربران توییتز، این امکان را می‌دهد که عملیات رسانه‌ای خود بر شهروندان آمریکایی را هدفمندتر و سازمان‌یافته‌تر کند. بنابراین، حضور چین در این معامله می‌تواند پیامدهای گسترده‌ای برای امنیت ملی آمریکا

داشته باشد. علاوه بر این، محققان [۱۲۶] تأیید کرده‌اند که عربستان سعودی از طریق مداخله در قیمت نفت تلاش کرده تا در سیاست ایالات متحده مداخله کند. بنابراین غیرمنطقی نیست که فکر کنیم عربستان سعودی هم ممکن است نقشی مشابه چین در انحراف افکار عمومی آمریکا داشته باشد.

همان‌طور که پیش‌تر بیان شد، مقررات صادرشده توسط ترامپ، صلاحیت کمیته را برای بررسی سرمایه‌گذاری‌های سهام‌داران خرد در حوزه‌هایی که شامل «داده‌های شخصی حساس» هستند، تأیید می‌کند. از سوی دیگر فرمان اجرایی صادرشده توسط بایدن کمیته را موظف می‌کند، موارد مربوط به مداخله در انتخابات و داده‌های شخصی حساس را به‌عنوان ملاکی اساسی در بررسی‌هایش در نظر بگیرد. بنابراین، دسترسی توییت‌ها به داده‌های کاربران می‌تواند این معامله را به یک نامزد قوی برای تحقیقات کمیته تبدیل کند. [۱۲۷]

۲-۷) امکان نفوذ خارجی در حوزه عمومی

طبق نظرسنجی‌ها در سال ۲۰۲۱، بزرگ‌سالان آمریکایی ۷۰ درصد [۱۲۸] اخبار روزانه را از توییت‌ها دریافت می‌کنند. از هر سه توییت منتشرشده توسط شهروندان آمریکایی، یکی مرتبط با حوزه سیاست است [۱۲۹] و توییت‌ها به‌عنوان یک فضای گسترده برای تعامل سیاسی و انتشار اطلاعات در نظر گرفته می‌شود. الگوریتم توییت‌ها به نحوی ساخته شده است که کاربران، اغلب محتوایی را می‌بینند که دیدگاه‌ها و باورهای آن‌ها را تقویت می‌کند. [۱۳۰] مطالعات، اهمیت آموزش مردم در برابر اعتماد کورکورانه به اخباری که در فید آن‌ها ظاهر می‌شود را نشان داده است. [۱۳۱] بخشی از این آموزش‌ها شامل برجسب‌زدن اطلاعات نادرست آنلاین [۱۳۲] در توییت‌ها است. کارشناسان از جمله ادوارد پرز [۱۳۳]، از مدیران سابق توییت‌ها در حوزه مشارکت مدنی، هشدار می‌دهند که وعده ماسک برای تغییر در خط قرمزهای توییت‌ها ممکن است نتواند با تلاش‌های توییت‌ها برای مقابله با نشر اطلاعات نادرست (غیرعمدی)،

به‌ویژه در طول انتخابات میان‌دوره‌ای، هم‌راستا باشد. [۱۳۴] مطالعات دیگری نشان داده‌اند که «اخبار جعلی» عامه‌پسند [۱۳۵] بیشتر از اخبار عامه‌پسند غیرجعلی در همان حوزه به اشتراک گذاشته می‌شوند و این اخبار جعلی بر باورهای مخاطبان تأثیر گذاشته است. هنگامی که رسانه‌های اجتماعی کنترل نمی‌شوند، می‌توانند تأثیرات منفی بر افکار عمومی و جهت‌گیری‌های سیاسی جامعه داشته باشند.

به رسمیت شناختن نفوذ رسانه‌های اجتماعی بر مردم، چیزی است که اروپا را به تصویب قانون خدمات دیجیتال سوق داد. قانونی که پلتفرم‌ها را ملزم می‌کند الگوریتم‌های خود را با تنظیم‌کننده‌ها به اشتراک بگذارند و سیاست‌های حذف محتوا و روش‌های تبلیغات هدفمند خود را افشا کنند. [۱۳۶] در واکنش به خرید توئیتر توسط ماسک، تیری برتون [۱۳۷]، کمیسر بازار داخلی اتحادیه اروپا، مجدداً تأکید کرد که این شرکت همچنان باید از تمام قوانین اتحادیه اروپا از جمله قانون خدمات دیجیتال پیروی کند. [۱۳۸] با توجه به فقدان قوانین مشابه اتحادیه اروپا در ایالات متحده، کمیته دست‌کم می‌بایست در ارزیابی خود مواردی مثل تأثیرات بالقوه نامطلوب توئیتر بر امنیت ملی و نفوذ گسترده این سکو بر بدنه سیاسی و انتخاباتی را در نظر بگیرد. البته فرمان اجرایی بایدن در سپتامبر ۲۰۲۲ کمیته را موظف کرد تا «دخالت در انتخابات» را نیز در ملاک‌های خود لحاظ کند.

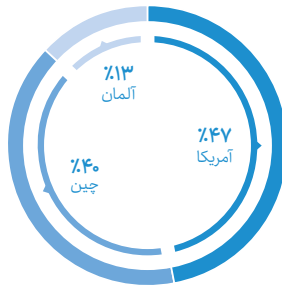
۲-۸) افزایش وابستگی ایلان ماسک به چین از طریق تسلا

از آنجایی که ثروت شخصی ماسک عمدتاً از مالکیت او بر سهام تسلا ناشی می‌شود [۱۳۹] و تسلا تجارت قابل‌توجهی در چین دارد، نگرانی‌هایی در مورد نفوذ احتمالی دولت چین بر سیاست‌های توئیتر وجود دارد.

تسلا اولین خودروساز خارجی در چین است که یک کارخانه (بدون قید مشارکت با طرف چینی) در شانگهای افتتاح کرده است. [۱۴۰] تسلا علاوه بر تخفیف زمین،

وام و یارانه، از مالیات خرید ۱۰ درصدی در چین نیز معاف شد. [۱۴۱] تسلا همچنین برای بازگشایی کارخانه خود در بحبوحه قرنطینه کرونا دست به دامان دولت چین شد. [۱۴۲] کارخانه شانگهای بالاترین نرخ تولید را در میان سایر واحدهای تولیدی این شرکت در دیگر نقاط دنیا دارد [۱۴۳] و بیش از نیمی از خودروهایی تحویلی تسلا در سال ۲۰۲۱ را به خود اختصاص داده است. [۱۴۴] همان طور که در شکل ۳ نشان داده شده است، اکنون حدود ۴۰ درصد از ظرفیت تولید سالانه تسلا در شانگهای است. [۱۴۵]

شکل ۳) ظرفیت تولید تسلا بر اساس کشورها در سال ۲۰۲۲



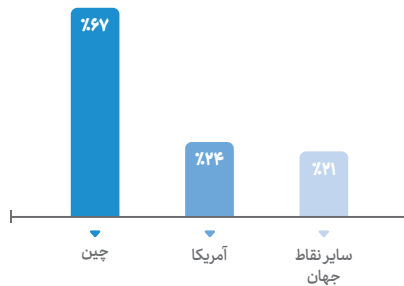
تولید و فروش داخلی تسلا در چین قابل توجه است. در آگوست ۲۰۲۲، بیش از ۷۶۰۰۰ خودرو در شانگهای [۱۴۶] تولید و بیش از ۳۴۰۰۰ خودرو در چین فروخته شده است. در نیمه اول سال ۲۰۲۲، تسلا با ۷٫۵ درصد از کل سهم بازار، سومین برند پرفروش خودروهایی الکتریکی در چین بود. [۱۴۷]

موفقیت ماسک با تسلا در چین، منتج به تعریف و تمجیدهای فراوان وی از دولت شده است. تسلا یک نمایشگاه در استان سین کیانگ افتتاح کرد که با توجه به انتقادات گسترده از نقض حقوق بشر در مورد اویغورها، اقدامی بحث برانگیز

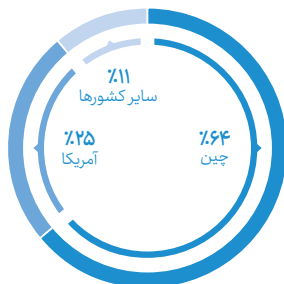
بود [۱۴۸]. علاوه بر این، ماسک بازخوردهای مثبتی نسبت به اداره و سانسور فضای مجازی توسط دولت چین، از خود نشان داده است [۱۴۹].

همان‌طور که شکل ۴ نشان می‌دهد از سال ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۱، درآمد تسلا از چین سالانه ۶۷ درصد رشد کرده، در حالی که نرخ رشد آن در ایالات متحده تنها ۲۴ درصد و در سایر نقاط ۲۱ درصد بوده است. شکل شماره ۵ بر اساس گزارش سالانه تسلا برای سال ۲۰۲۱، نشان می‌دهد ۲۵ درصد درآمد تسلا از فروش در چین است. مطابق این گزارش میزان درآمد این شرکت در چین ۱۳٫۸ میلیارد دلار است، در حالی که درآمدش در آمریکا ۲۳٫۹ میلیارد دلار و در سایر نقاط ۱۶ میلیارد دلار می‌باشد. [۱۵۰]

شکل ۴) رشد درآمدی تسلا در سال‌های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۲ به تفکیک کشور



شکل ۵) درآمد تسلا بر اساس کشورها در سال ۲۰۲۱



منابع مالی تسلا نیز به شدت به دسترسی به بازار چین و تأمین مالی از سوی وام‌دهندگان چینی متکی است. تسلا وام‌هایی به مبلغ ۶۱۴ میلیون دلار در سال ۲۰۱۹ و ۵۶۰ میلیون دلار در سال ۲۰۲۰ از وام‌دهندگان چینی گرفته است [۱۵۱]. تسلا همچنین دارای یک سرمایه‌گذاری ۱٫۸ میلیارد دلاری در یک شرکت بزرگ فناوری چینی [۱۵۲] است [۱۵۳].

در مجموع، اهمیت چین در تولید، فروش داخلی و مشاغل صادراتی تسلا رانمی‌توان در حال و آینده نادیده گرفت. کوتاه شدن دست تسلا از بازار داخلی چین یا خلل در تولید محصولاتش در شانگهای، ضربه‌های ویرانگری به تسلا خواهد زد و ممکن است دولت چین از این قدرت برای نفوذ بر توییتر استفاده کند. این موضوع نیز یک ملاحظه مهم در سنجش پیامدهای امنیت ملی معامله توییتر است. [۱۵۴]





۳ نتیجه‌گیری

بایدن قادر است که از اختیارات خود در کمیته برای تحقیق درباره فروش توییت‌ها به ایلان ماسک استفاده کند، به‌ویژه تا زمانی که سرمایه‌گذاران خارجی از چین، قطر و عربستان سعودی بخشی از این معامله باشند. به نظر می‌رسد خطر تهدید امنیت ملی، با نفوذ احتمالی کنترل‌نشده دولت‌های متخاصم و همچنین امکان دسترسی به اطلاعات شخصی میلیون‌ها آمریکایی توسط نهادهای خارجی، قابل توجه است. علاوه بر این، این معامله به‌طور بالقوه می‌تواند بستری برای افزایش مداخلات خارجی، انتشار اطلاعات نادرست و «اخبار جعلی» در توییت‌ها فراهم کند که می‌تواند پیامدهای ویرانگری برای دموکراسی و امنیت ملی داشته باشد. با توجه به روندها و منطق تصمیمات گذشته کمیته، به نظر می‌رسد دولت فعلی دلایل محکمی برای ابطال این معامله یا حداقل الزام برخی از سهامداران خارجی به فروش یا انتقال سهامشان به سایرین دارد.

۱-۳) توصیه‌های سیاستی برای ایران

همان‌طور که در گزارش نیز اشاره شد چالش‌های سرمایه‌گذاری خارجی در فناوری‌های نوین موجب شده تا دولت آمریکا دو اقدام اساسی انجام دهد:

۱- نهادسازی ۲- تدوین و اصلاح قوانین. با توجه به سرمایه‌گذاری طرف‌های خارجی در حوزه‌های فناوری‌های نوین در کشورمان امکان بروز چنین چالش‌هایی وجود دارد. به همین دلیل ابتدا برخی از این چالش‌ها و مسائل مرور شده و سپس راهکارها مبتنی بر گزارش فوق مطرح می‌شود. محوری‌ترین موضوع در این چالش، تشریح ابعاد تهدید علیه امنیت ملی است. دولت آمریکا برای این موضوع چند سیاست محوری اتخاذ کرده که در بازه‌های زمانی کوتاهی آن‌ها را به روزرسانی می‌کند، در ادامه عمده این سیاست‌ها مرور شده است.

۱-۱-۳) سطح بندی کشورهایایی که سرمایه‌گذار به آن‌ها وابسته است

دولت آمریکا بر اساس سیاست‌های خرد و کلان خود، سطوحی از تهدید را برای هر کشور مشخص می‌کند. سیاست‌های کلان آمریکا در اسناد فرادولتی این کشور تعیین شده است. به عنوان مثال سندی تحت عنوان «حفظ رهبری آمریکا در حوزه علم و فناوری در سطح جهان»، همه نهادهای دولتی و خصوصی را موظف می‌کند رقبای آمریکا در این حوزه‌ها را شناسایی کنند و مترصد باشند تا کشوری جایگاه آمریکا در حوزه علم و فناوری را خدشه‌دار نکنند. مطابق این سند در حوزه‌هایی مثل صنعت تراشه‌سازی و نیمه‌هادی حتی کشورهایایی که از نظر سیاسی در جبهه آمریکا قرار دارند، برای سرمایه‌گذاری در این حوزه در آمریکا با نظارت و کنترل‌های شدید دولتی مواجه می‌شوند.

سیاست‌های خرد نیز وابسته به نهادهای انتخابی است، همان‌طور که در گزارش نیز اشاره شد، دولت‌های مختلف بنا بر رویکردهایشان سطوحی از تهدید کشورها

علیه امنیت ملی را تعریف می‌کنند. برای نمونه دولت بایدن به دلیل سیاست‌ها و وابستگی‌های حزبی‌اش بیش از دولت ترامپ، عربستان را به‌عنوان تهدیدی علیه امنیت ملی تلقی می‌کند. به همین دلیل در نظارت بر معاملاتی که به‌نوعی به عربستان وابستگی داشته باشد، سختگیری بیشتری اعمال می‌کند.

طبیعتاً نه‌های نظارتی و کنترلی دولت ایالات متحده، بر معاملاتی که به‌نوعی وابستگی به کشورهای خارجی دارند بر اساس این سطوح رفتار خواهند کرد.

۳-۱-۲) شناسایی دقیق افراد و نهادهای دخیل در سرمایه‌گذاری

دولت این کشور تمامی سهامداران و شرکای خرد و کلان در شرکت‌های سرمایه‌گذار را زیر ذره‌بین نظارتی خود قرار می‌دهد. از آنجا که تعداد سهامداران خرد ممکن است زیاد باشد، آن‌ها را بر اساس میزان نقش در تصمیم‌سازی و نیز دسترسی آن‌ها به اطلاعات شرکت، دسته‌بندی کرده و میزان و دقت نظارت خود را بر اساس این دسته‌بندی تنظیم می‌کند. ملیت، سوابق و انگیزه سهامداران مهم‌ترین مؤلفه‌هایی است که نهادهای نظارتی آمریکا در این بخش، بر آن متمرکزاند.

۳-۱-۳) ملاحظات امنیتی پیرامون موضوعاتی که سرمایه‌گذاران خارجی بنا دارند در آن‌ها ورود کنند

دولت آمریکا در قوانین و فرمان‌های اجرایی مختلف، حوزه‌هایی را تعریف کرده که بر اساس آن نهادهای نظارتی موظف‌اند، ابزارهای کنترلی دقیقی را بر سرمایه‌گذاران اعمال کنند و حتی در برخی موارد مانع از حضور آن‌ها شوند. حوزه‌های فعالیت «کمیتة نظارت بر سرمایه‌گذاری‌های خارجی» در این کشور شامل موارد ذیل است: موضوعات طبقه‌بندی‌شده و امنیتی، زیرساخت‌های کلیدی و نزدیک‌بودن پروژه

موردنظر برای سرمایه‌گذاری به تأسیسات حساس دولتی از نظر جغرافیایی و فناوری‌های حیاتی.

در دستورالعملی دیگر فناوری‌های حیاتی به‌صورت روبرو دسته‌بندی شده است: حوزه انرژی، محیط‌زیست، حمل‌ونقل، علوم زیستی (بیوتکنولوژی، امنیت غذایی-کشاورزی، پزشکی و...)، اطلاعات و ارتباطات، مهندسی مواد و تولید.

مبنای این دسته‌بندی‌ها، اساس اسناد بالادستی، توصیه‌های نهادهای امنیتی و نیز تجربیات دولت‌ها می‌باشد. به‌عنوان مثال تجربه آمریکا در برخورد با بحران کرونا موجب شد تا دولت بایدن سطوح امنیتی را مورد بازنگری قرار داده و فرمان اجرایی حراست از چرخه تأمین را صادر کرد. این فرمان یک سیاست عمومی برای تضمین رونق اقتصادی و امنیت ملی آمریکا بوده و هدف از آن، پیشگیری از اختلال در روند تولید و عرضه کالا و خدمات است. مطابق این قانون دولت در موارد ذیل می‌بایست نظارت بیشتری بر سرمایه‌گذاران خارجی داشته باشد تا در مواقع حساس مثل همه‌گیری کرونا کشور با بحران مواجه نشود. این موارد شامل: موارد مرتبط با بیماری‌های واگیردار و سایر تهدیدات بیولوژیکی، حملات سایبری، شوک‌های اقلیمی و رویدادهای شدید آب و هوایی، حملات تروریستی، رقابت ژئوپلیتیکی و اقتصادی می‌باشد.

در موردی دیگر، تجربه مداخلات کشورهای خارجی در انتخابات ریاست جمهوری در ایالات متحده موجب شد تا بایدن کمیته نظارت را موظف کند بر سرمایه‌گذاری‌هایی که به‌نوعی بر انتخابات مؤثر است و یا به داده‌های عمومی دسترسی دارد، بیشتر تمرکز کند.

۳-۱-۴) تأثیر حجم و نسبت سرمایه‌گذاری‌های خارجی در تنظیم‌گری؛

سیاست‌های تنظیم‌گرانه آمریکا در این حوزه تابع سه مؤلفه مهم است. عامل اول نسبت حجم سرمایه‌گذاری خارجی در آمریکا و سرمایه‌گذاری آمریکا در سایر کشورها که توسط دفتر تحلیل اقتصادی [۱۵۵] این کشور رصد می‌شود. دولت این کشور با هدایت سرمایه‌گذاران تلاش می‌کند تا این نسبت را در سطحی حفظ کند تا استقلال اقتصادی آمریکا حفظ شود. تصویر شماره ۶ این نسبت را به تفکیک مناطق مختلف جهان نشان می‌دهد.

شکل ۶) نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در آمریکا و سرمایه‌گذاری آمریکا در سایر نقاط جهان (میلیارد دلار)



عامل دوم درصد سرمایه‌گذاری مرتبط با هر کشور، نسبت به کل سرمایه‌گذاری‌های خارجی است. این درصد نیز بر اساس علایق و منافع سیاسی آمریکا تعیین می‌شود. بر این اساس سهم کشورهای بی‌تهدید بیشتری برای امنیت ملی این

کشور دارند، حتی‌الامکان نباید تعیین‌کننده و کلیدی شود. به همین دلیل است که سرمایه‌گذاری‌های چین در این کشور موجب نگرانی‌هایی در جامعه و نهادهای سیاسی شده و به تبع آن کمیته نظارت، سختگیری‌هایش را بر چینی‌ها مضاعف کرده است. عامل سوم نیز نسبت بین سرمایه‌گذاری خارجی و داخلی در آمریکا است. این نسبت در سال ۲۰۲۱، ۱٫۱ بوده است. [۱۵۶] بر این اساس سهم خارجی‌ها در کل سرمایه‌گذاری‌های صورت گرفته در آمریکا به قدری نیست که موجب خدشه‌دار شدن استقلال این کشور شود.

البته شایان‌ذکر است، بنا بر گزارش سازمان همکاری و توسعه اقتصادی [۱۵۷]، آمریکا چند دهه است که با اختلاف رتبه نخست سرمایه‌گذاری خارجی را به خود اختصاص داده است. از سوی دیگر با توجه به حجم و نسبت‌های بیان‌شده، می‌توان دریافت که آمریکا این امکان را دارد که سیاست‌های سلبی و تنبیهی قاطعی را علیه سرمایه‌گذاران خارجی اعمال کند. اما این روند در سایر کشورها برقرار نیست و بر همین اساس نمی‌توان نسخه آمریکا را عیناً در سایر کشورها پیاده کرد.

۳-۱-۵ لزوم توجه به حراست از داده‌ها و اطلاعات؛

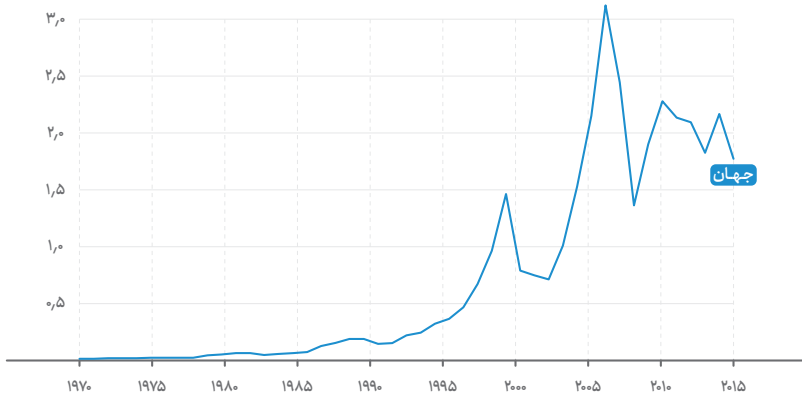
گرچه کمیته نظارت به‌طور عمومی در حوزه اطلاعات و ارتباطات سخت‌گیری‌های نظارتی-کنترلی بسیاری بر سرمایه‌گذاران خارجی اعمال می‌کند، اما با توجه به ارزشمندی داده‌های موجود در فضای مجازی، دولت ترامپ و بایدن کمیته را مأمور کردند تا به‌طور ویژه به این حوزه ورود کند. همان‌طور که در گزارش نیز آمده است، دولت آمریکا در عمیق‌ترین سطوح امنیتی این حوزه را رصد می‌کند و در صورت کشف هرگونه دسترسی کشورهای خارجی به داده‌های حساس معامله را ابطال یا مشمول اقدامات پیشگیرانه می‌کند.

البته با توجه به علاقه سرمایه‌گذاران برای حضور در این عرصه، دولت این کشور معیارهای حیاتی بودن [۱۵۸] و حساسیت [۱۵۹] داده‌ها را بنابر دستورالعمل‌هایی تعریف کرده است. بر این اساس سطح و میزان نظارت کمیته بر سرمایه‌گذاری‌های خارجی تغییر می‌کند.

۳-۱-۶) نهادسازی در حوزه نظارت بر سرمایه‌گذاری خارجی؛

در تصویر شماره ۷ روند فزاینده سرمایه‌گذاری خارجی در جهان نشان داده شده است [۱۶۰]. بر این اساس لازم است کشورها نهادی تخصصی برای تنظیم‌گری در این حوزه تأسیس کنند. کمیته نظارت بر سرمایه‌گذاری خارجی در آمریکا می‌تواند الگوی مناسبی برای سایر نقاط دنیا از جمله ایران باشد تا بتواند جریان نظارت و هدایت سرمایه‌گذاری خارجی در کشور را به صورت تخصصی در دست گیرد. این نهاد در آمریکا در بازه زمانی کوتاه با بررسی‌های همه‌جانبه، ابعاد تهدید سرمایه‌گذاری‌های خارجی را معین می‌کند و یک امنیت دوطرفه برای سرمایه‌گذار خارجی و کشور ایجاد می‌کند. سرمایه‌گذار با استعلام از این نهاد در بازه زمانی کوتاه، مجوز حضور و فعالیت در آمریکا را کسب کرده و از برخوردهای گاه‌وبیگاه نهادهای نظارتی-امنیتی مصون می‌ماند. از سوی دیگر در حالی که کشور از منافع سرمایه‌گذاری خارجی بهره‌مند می‌شود، عملاً از نفوذ و سلطه سایر کشورها در حوزه‌های اولویت‌دار و حساس نیز پیشگیری می‌شود. بر این اساس این کمیته توانسته جدال بین استقلال اقتصادی و بهره‌مندی از سرمایه‌های خارجی را سامان دهد.

شکل ۷) روند سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی در جهان در نیم‌قرن اخیر به تریلیون دلار



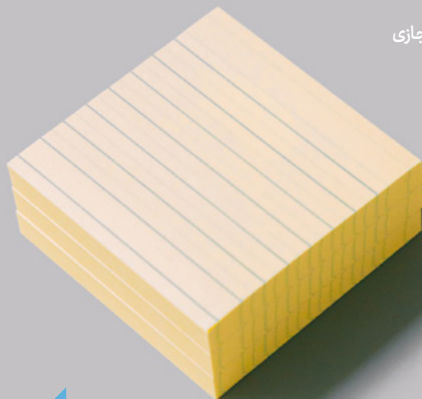
۳-۱-۷) قدرت‌مندی بازوی نظارتی در حوزه سرمایه‌گذاری خارجی؛

یکی از معضلاتی که روند نظارت در کشورها را ابتر می‌کند، فقدان قدرت اجرایی نهاد نظارت‌کننده، طولانی بودن چرخه نظارت تا اجرا و تعدد بازیگران است. اما در آمریکا بررسی‌های این نهاد به رئیس‌جمهور ابلاغ می‌شود و در یک بازه زمانی دوهفته‌ای تصمیم نهایی به طرفین معامله ابلاغ می‌شود از آن جهت که تصمیمات نهایی کمیته در این کشور قابل شکایت در دادگاه نیست عملاً بازه بررسی، اطاله زیادی پیدا نخواهد کرد و با تعدد بازیگران و ذی‌نفعان، روند نظارت دچار اختلال نمی‌شود.

موضوع مهمی که نهادهای نظارتی با آن روهستند، احتمال تأثیرات سوشال‌های خارجی در دوران انجام تحقیقات است. کمیته این قدرت را دارد که حین انجام تحقیقاتش، با مشاهده نشانه‌های اولیه مبنی بر تخطی سرمایه‌گذاران، اقدامات پیشگیرانه‌ای را به صورت موقت اعمال کند تا رأی نهایی صادر شود. این اقدامات شامل موارد زیر می‌باشد:

- (الف) الزام به واگذاری موقت اختیار مدیریت سهام یا سایر دارایی‌ها به شخص یا نهادی که تهدیدی علیه امنیت ملی تلقی نمی‌شود؛
- (ب) انتصاب مأمور جهت نظارت بر اطلاعات میدانی پروژه؛
- (پ) انتصاب مدیری با ملیت آمریکایی به انتخاب کمیته و به نیابت از آن، در میان تصمیم‌سازان معامله یا پروژه.





۴ منابع و پی‌نوشت‌ها

[۱]. لینک دسترسی به اصل گزارش:

<https://www.brookings.edu/research/the-national-security-grounds-for-investigating-musks-twitter-acquisition/#footref-8>

[۲]. برای مطالعه مشروح این انتقادات می‌توانید به لینک زیر مراجعه کنید:

<https://www.latimes.com/opinion/story/2022-10-27/elon-musks-twitter-free-speech-disinformation>

[۳]. Mis and Disinformation

[۴]. Everything App

پیرامون ادعای ایلان ماسک برای تحول در توئیتر به لینک زیر مراجعه کنید:

<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2022-10-05/elon-musk-wants-an-everything-app-x-after-twitter-it-s-a-bad-idea?leadSource=verify%20wall#xj4y7vzkg>

- [۵]. https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1494730/000110465922056055/tm2214608-1_sc13da.htm
- [۶]. پیرامون وابستگی روزافزون تسلا به چین به لینک زیر مراجعه شود:
<https://www.washingtonpost.com/technology/2022/06/02/musk-twitter-tesla-china-impact/>
- [۷]. https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1494730/000110465922056055/tm2214608-1_sc13da.htm
- [۸]. «Kingdom Holding Company» متعلق به شاهزاده ولید ابن طلال ابن عبدالعزیز
- [۹]. «Vy Capital») یک شرکت سرمایه‌گذاری است که بر صنعت اینترنت و نرم‌افزار تمرکز دارد. این شرکت در سال ۲۰۱۳ توسط الکساندر تاماس تأسیس شد و دفتر مرکزی آن در دبی است.
- [۱۰]. «Binance») در ابتدا در سال ۲۰۱۷ در چین تأسیس شد.
- [۱۱]. «Qatar Holding LLC») صندوق سرمایه‌گذاری متعلق به خاندان سلطنتی قطر
- [۱۲]. «Brookfield») شرکت خصوصی چندملیتی است که در حوزه سرمایه‌گذاری از سال ۱۸۹۹ فعالیت می‌کند، دفتر مرکزی این شرکت در کانادا است.
- [۱۳]. CFIUS: Committee on Foreign Investment in the United States
یک کمیته بین‌سازمانی فدرال که وظیفه آن بررسی پیامدهای امنیت ملی سرمایه‌گذاری خارجی در شرکت‌های داخلی است در ادامه متن توضیحات آن به تفصیل آمده است.
- [۱۴]. Chris Murphy
- [۱۵]. Connecticut
- [۱۶]. متن نامه سناتور که حاوی مشروح دلایل وی برای ورود کمیته به این معامله است در لینک زیر موجود است:
<https://www.murphy.senate.gov/imo/media/doc/103122lettertocfiusretwitter.pdf>
- [۱۷]. راهنمای سرمایه‌گذاری خارجی در آمریکا در سال ۲۰۲۲:
<https://www.clearygottlieb.com/-/media/files/2022-foreign-investment-review---usa.pdf>
- [۱۸]. شرکت سهامی «StayNTouch»

- [۱۹]. Beijing Shiji Information Technology Co
- [۲۰]. جرال فورد
- [۲۱]. Homeland Security
- [۲۲]. اصلاحیه اگزون-فلوریو (Exon-Florio) که با توجه به نام حامیان آن، سناتور جیمز اگزون و نماینده جیمز فلوریو نام‌گذاری شده است.
- [۲۳]. Exercise control
- با توجه به بخش تعاریف در قانون فوق اصطلاح «اعمال نفوذ و سلطه (کنترل)» به معنای قدرت مستقیم یا غیرمستقیم، اعم از اعمال یا عدم اعمال، برای تعیین، هدایت یا تصمیم‌گیری در مورد موضوعات کلان و مهم در کشور است.
- [۲۴]. قانون ۴۵۵۶، بخش سوم اقدامات رئیس‌جمهور، ماده چهار، تبصره یک
- <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/50/4565>
- [۲۵]. Graham, Edward M. and David M. Marchick. U.S. National Security and Foreign Direct Investment. (New York: Columbia University Press)
- [۲۶]. <https://www.archives.gov/federal-register/codification/executive-order/12661.html>
- [۲۷]. Foreign Investment and National Security Act (FINSA)
- <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RL/RL33388/82>
- [۲۸]. <https://www.congress.gov/110/plaws/publ49/PLAW-110publ49.pdf>
- [۲۹]. DP World
- [۳۰]. مطابق فهرست ملی فناوری‌ها در آمریکا شامل چند زیر شاخه در موارد رو به‌رو است، که برای اطلاعات بیشتر می‌توانید به لینک زیر مراجعه کنید: حوزه انرژی، محیط زیست، حمل و نقل، علوم زیستی (بیوتکنولوژی، امنیت غذایی و کشاورزی، پزشکی و ...)، اطلاعات و ارتباطات، مهندسی مواد و تولید.
- <https://clintonwhitehouse3.archives.gov/WH/EOP/OSTP/CTIformatted/AppA/appa.html>
- [۳۱]. Graham, Edward M. and David M. Marchick. U.S. National Security and Foreign Direct Investment. (New York: Columbia University Press), 1-۲

[۳۲]. در ۴ فوریه ۱۸۸۷، مجلس سنا و مجلس نمایندگان قانون تجارت بین ایالتی را تصویب کردند، این قانون این اختیار را به کنگره می‌داد که تجارت با کشورهای خارجی و بین ایالتی را تنظیم کند. منبع سایت سنای آمریکا قابل بازیابی در لینک زیر:

https://www.senate.gov/artandhistory/history/minute/Interstate_Commerce_Act_Is_Passed.htm

[۳۳]. چه از طریق خرید، اجاره یا سایر انواع سرمایه‌گذاری‌ها

[۳۴]. credible evidence

[۳۵]. Edward M. Graham

[۳۶]. Peterson Institute for International Economics

[۳۷]. David Makik

[۳۸]. Foreign Investment Risk Review Modernization Act (FIRREA)

قابل بازیابی در لینک زیر:

<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10952>

[۳۹]. «Safe harbor» در برخی منابع فارسی بندرگاه امن نیز ترجمه شده است.

[۴۰]. Business Plan

[۴۱]. زیرساخت‌های حیاتی آمریکا شامل ۱۶ دسته روبرو هستند: ارتباطات، تأسیسات تجاری، صنایع شیمیایی، پایگاه صنایع دفاعی، سدها، تولید کالاهای اولویت‌دار، مالی و اعتباری، محیط زیست، بخش اضطراری (آتش‌نشانی، اورژانس و ...)، انرژی، سلامت و بهداشت، خدمات دولتی، غذا و کشاورزی، حمل‌ونقل، صنعت هسته‌ای، فناوری اطلاعات. جهت اطلاعات بیشتر می‌توانید به لینک زیر مراجعه کنید:

<https://www.cisa.gov/topics/critical-infrastructure-security-and-resilience/critical-infrastructure-sectors>

[۴۲]. Technological Leadership

این مفهوم یکی از استراتژی‌های اساسی ایالات متحده برای تقویت زیرساخت‌ها، آماده‌سازی محیط رقابتی برای بازیگران و نیز ایجاد تسهیلات برای شرکت‌های فعال در این زمینه است تا دست برتر این کشور در این زمینه در آینده تضمین شود. برای اطلاعات بیشتر می‌توانید به لینک زیر مراجعه کنید:

<https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/4368>

- [۴۳]. <https://home.treasury.gov/policy-issues/international/the-committee-on-foreign-investment-in-the-united-states-cfius/cfius-overview>
- [۴۴]. <https://www.cooley.com/services/practice/cfius>
- [۴۵]. <https://www.jdsupra.com/legalnews/when-cfius-mitigation-agreements-and-4650612/>
- [۴۶]. در پی نوشت شماره ۴۳ این اقدامات برشمرده شده است.
- [۴۷]. <https://www.whitecase.com/insight-alert/cfius-president-trump-blocks-acquisition-lattice-semiconductor-canyon-bridge>
- [۴۸]. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-10-21/all-about-cfi-us-watchdog-on-foreign-dealmaking-quicktake-l9ivzn5i?lead-Source=uverify%20wall>
- [۴۹]. اصلاحیه اگزون-فلوریو (Exon-Florio)
- [۵۰]. <https://www.dlapiper.com/en-us/insights/publications/2020/09/new-cfi-us-regulations-change-mandatory-filing-requirements>
- [۵۱]. <https://home.treasury.gov/policy-issues/international/the-committee-on-foreign-investment-in-the-united-states-cfius/cfius-overview>
- [۵۲]. <https://www.dwt.com/blogs/privacy--security-law-blog/2020/02/cfi-us-foreign-investment-filing-requirement>
- [۵۳]. <https://www.mayerbrown.com/en/perspectives-events/publications/2022/09/cfius-risk-factors-expanded-by-executive-order>
- [۵۴]. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2022/09/15/executive-order-on-ensuring-robust-consideration-of-evolving-national-security-risks-by-the-committee-on-foreign-investment-in-the-united-states/>
- [۵۵]. یک سیاست کلان برای تضمین رونق اقتصادی و امنیت ملی آمریکا است. هدف از این سیاست پیشگیری از تأثیر موارد روبرو بر روند تولید و عرضه کالا و خدمات است: بیماری‌های همه‌گیر و سایر تهدیدات بیولوژیکی، حملات سایبری، شک‌های اقلیمی و حوادث شدید آب و هوایی، حملات تروریستی، رقابت ژئوپلیتیکی و اقتصادی. جهت آشنایی بیشتر به لینک زیر مراجعه کنید:

- <https://www.trade.gov/data-visualization/draft-list-critical-supply-chains> [۵۶]. داده‌های حساس طبق قوانین آمریکا شامل چهار مورد هستند: داده‌های عمومی، داده‌های داخلی (منظور ایمیل‌ها و اطلاعات ادارات و نهادهای داخلی)، داده‌های محرمانه و شخصی، داده‌های خاص و محدود (اطلاعات بیمه و کدهای بانکی و شهروندان). جهت آشنایی بیشتر به لینک زیر مراجعه کنید:
- [https://eits.uga.edu/access_and_security/infosec/pols_regs/policies/dcpcs/#:~:text=Data%20can%20be%20classified%20either,availability%20\(e.g.%20Critical%20Data\).](https://eits.uga.edu/access_and_security/infosec/pols_regs/policies/dcpcs/#:~:text=Data%20can%20be%20classified%20either,availability%20(e.g.%20Critical%20Data).)
- [۵۷]. Discretion
- [۵۸]. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10952> علاوه بر قانون FIRREA، پایه و متن قانون اولیه کمیته، قانون تولید دفاعی است که در آن (Section ۷۲۱(e)(۱)) به صراحت ذکر شده که تصمیمات رئیس‌جمهور در مواردی قابل تجدیدنظر قضایی نیستند. دادگاه ناحیه دی سی نیز بر اساس این قانون، دعوی شرکت‌ها پس از رأی نهایی رئیس‌جمهور را رد کرد، اما این حق را برای شرکت‌ها قائل شد که تا قبل از دستور نهایی بتوانند از روند بررسی پرونده در محاکم قضایی شکایت کنند.
- [۵۹]. <https://home.treasury.gov/policy-issues/international/the-committee-on-foreign-investment-in-the-united-states-cfius/cfius-overview>
- [۶۰]. Common Law
- [۶۱]. هر شرکتی که با طرف خارجی معامله‌ای می‌کند و نگران امن بودن طرف قرارداد است، می‌تواند داوطلبانه به این نهاد درخواست دهد تا کمیته در مدت زمانی خاص (۹۰ الی ۴۵ روز) بررسی‌های خود را تکمیل کند. این خوداظهاری به این دلیل است که این کمیته می‌تواند در هر زمانی مانع از استمرار کار شده و زیان‌های بسیاری را به طرف آمریکایی تحمیل کند. جهت اطلاعات بیشتر به لینک زیر مراجعه کنید:
- <https://www.cooley.com/services/practice/export-controls-econom-ic-sanctions/cfius-overview>
- [۶۲]. mitigation
- کمیته اگر موضوعی را در بررسی‌هایش شناسایی کند که نیازمند به اقدام فوری باشد، پیش از آنکه رئیس‌جمهور فرصت کند تا تصمیم نهایی را پیرامون پرونده بگیرد،

می‌تواند اقداماتی برای کاهش تأثیرات سوء آن اتخاذ کند؛ واگذاری عملیات و دارایی‌ها، لغو قرارداد حساس، انتصاب افسر جمع‌آوری عملیات میدانی و یا انتصاب هیئت نیابتی متشکل از افراد آمریکایی در معامله یا پروژه. جهت اطلاعات بیشتر به لینک زیر مراجعه کنید:

<https://www.cooley.com/services/practice/export-controls-econom-ic-sanctions/cfius-overview>

[۶۳]. گزارش‌ها و جداول کمیته از لینک زیر قابل دریافت است:

<https://home.treasury.gov/policy-issues/international/the-committee-on-foreign-investment-in-the-united-states-cfius/cfius-reports-and-tables>

[۶۴]. <https://www.csis.org/analysis/evaluating-cfius-2021>

[۶۵]. اعلامیه‌ها (Declarations) پرونده‌های کوتاه‌مدت هستند که به سرعت بررسی می‌شوند، در حالی که خوداظهاری‌ها مکانیسم معمول کسب مجوز از کمیته است که داوطلبانه ارائه می‌شوند. مهم‌ترین بخش اعلامیه‌ها و خوداظهاری‌ها را تراکنش‌های مالی و طرح معامله تشکیل می‌دهد. برای کسب اطلاعات بیشتر به لینک زیر مراجعه کنید:

<https://www.whitecase.com/insight-our-thinking/united-states-0>

[۶۶]. این فناوری‌ها به اختصار شامل حوزه‌های انرژی پاک، زیست‌فناوری، هوافضا و صنایع دریایی عمیق، تولید و فناوری اطلاعات است. برای آشنایی بیشتر به لینک زیر مراجعه کنید:

https://www.dni.gov/files/images/ncsc_toolkit/NITTF-Poster5.pdf

[۶۷]. Pro-Domestic

[۶۸]. <https://www.washingtonpost.com/us-policy/2022/08/09/micron-40-billion-us-subsidies/>

[۶۹]. Graham, Edward M. and David M. Marchick. U.S. National Security and Foreign Direct Investment. (New York: Columbia University Press), 5-6.

[۷۰]. شرکت‌های (Aixtron) و «Qualcomm and Lattice Semiconductor» و «Broadcom» و «Canyon Bridge».

[۷۱]. شرکت «Kunlun».

- [۷۲]. <https://www.reuters.com/article/us-grindr-m-a-exclusive/exclusive-told-u-s-security-at-risk-chinese-firm-seeks-to-sell-grindr-dating-app-idUSKCN1R809L>
- [۷۳]. MoneyGram
- [۷۴]. Ant Financial
- [۷۵]. PatientsLikeMe
- [۷۶]. iCarbonX
- [۷۷]. Musical.ly
- [۷۸]. ByteDance
- [۷۹]. <https://www.bnnbloomberg.ca/tiktok-security-deal-is-likely-to-leave-us-data-leaking-to-china-1.1834499>
- [۸۰]. Oracle
- [۸۱]. این موضوع از طریق یک «دستورالعمل دسترسی به داده‌ها» توسط اوراکل توسعه‌یافته است.
- [۸۲]. استوارت بیکر (Stewart Baker)، وکیل امنیت ملی، و نوا دالی (Nova Daly)، یک مقام سابق وزارت خزانه‌داری که روی دادرسی‌های کمیته کار می‌کرد.
- [۸۳]. sensitive U.S. personal data
- [۸۴]. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-10-19/tiktok-security-deal-is-likely-to-leave-us-data-leaking-to-china?leadSource=uverify%20wall>
- [۸۵]. Magnachip
- [۸۶]. Delaware registration
- [۸۷]. منظور معاملاتی است که کمیته بنا بر وظیفه‌اش می‌تواند آن‌ها را بررسی کند. این معاملات شرح و جزئیات بسیاری دارد، اما مفهوم اساسی در آن سلطه و احاطه یک بازیگر خارجی بر امور داخلی آمریکا است.
- [۸۸]. <https://www.csis.org/analysis/evaluating-cfius-2021>
- [۸۹]. علت ذکر این دو کشور در کنار چین همکاری آن‌ها با ماسک در خرید توئیتر است.
- [۹۰]. <https://home.treasury.gov/system/files/206/CFIUS-Public-AnnualReport-toCongressCY2021.pdf>

[۹۱]. (U.S. Securities and Exchange Commission) (به شکل مخفف: SEC) یک نهاد فدرال در ایالات متحده است که در ۶ ژوئن ۱۹۳۴ به موجب بخش ۴ قانون بورس اوراق بهادار ۱۹۳۴ ایجاد شده است. مسئولیت‌های اصلی این نهاد فدرال عبارت‌اند از: اعمال قوانین فدرال اوراق بهادار آمریکا؛ نظارت بر صنعت اوراق بهادار آمریکا؛ نظارت بر بورس‌های ملی سهام و اختیار معاملات آمریکا؛ و نظارت بر دیگر بازارهای الکترونیکی اوراق بهادار در آمریکا. (ویکی‌پدیای فارسی، تاریخ بازیابی خرداد ۱۴۰۲)

[۹۲]. Outside Equity Financing در زبان فارسی، تأمین مالی خارجی نیز ترجمه شده اما به علت احتمال تشابه با سرمایه‌گذاری خارجی (وابسته به یک کشور خارجی) در متن از این لفظ استفاده نشده است. تأمین مالی از منابع بیرونی به دو صورت استقراری و غیر استقراری (سرمایه‌گذاری) صورت می‌گیرد. در روش‌های استقراری، تأمین‌کننده منابع، دخالتی در بخش مدیریت منابع مالی ندارد و فقط نحوه و نرخ بازپرداخت‌ها را مطرح می‌کند، اما در روش غیراستقراری تأمین‌کننده منابع مالی، با قبول ریسک ناشی از به‌کارگیری منابع مالی مورد استفاده در طرح، در مدیریت و هزینه‌کرد بنگاه نقش دارد. همچنین بازپرداخت در روش‌های قرضی باید در موعد مقرر بدون در نظر گرفتن اجرایی شدن یا نشدن طرح صورت گیرد، درحالی‌که در روش غیرقرضی پس از اجرای طرح و سوددهی، منافع سرمایه‌گذار تأمین می‌شود. علاوه بر تفاوت‌های ذکر شده، روش قرضی تأثیر منفی و روش غیرقرضی تأثیر مثبت بر تراز پرداخت‌ها و شاخص اعتبار مالی کشور دارد. برای اطلاعات بیشتر به لینک زیر مراجعه کنید:

<https://donya-e-eqtasad.com/fa/tiny/news-910782>

[۹۳]. Tesla-secured margin loan

[۹۴]. Bank of America and Morgan Stanley, England-based Barclays

[۹۵]. Barclays

[۹۶]. BNP Paribas and Societe Generale

[۹۷]. Mizuho and MUFG

[۹۸]. <https://www.reuters.com/markets/us/who-is-financing-elon-musks-44-billion-deal-buy-twitter-2022-10-07/>

[۹۹]. Brookfield Asset Management

[۱۰۰]. <https://www.crunchbase.com/organization/brookfield-asset-management>

[۱۰۱]. Vy Capital

- [۱۰۲]. <https://www.reuters.com/markets/us/who-is-financing-elon-musks-44-billion-deal-buy-twitter-2022-10-07/>
- [۱۰۳]. Binance
- [۱۰۴]. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-10-28/binance-confirms-it-s-an-equity-investor-in-musk-twitter-deal#xj4y7vzkg>
- [۱۰۵]. Cayman Islands
- [۱۰۶]. Seychelles
- [۱۰۷]. <https://decrypt.co/105376/where-is-binance-hq-ceo-cz-says-coming-due-time>
- [۱۰۸]. <https://pitchbook.com/profiles/limited-partner/51364-81#overview>
- [۱۰۹]. قیمت هر سهم مطابق با قیمت خرید توییت‌ر توسط ماسک تعیین می‌شود.
- [۱۱۰]. <https://www.wsj.com/articles/u-s-saudi-relations-biden-mbs-animosity-11666623661>
- [۱۱۱]. FBI
- [۱۱۲]. <https://www.fbi.gov/investigate/counterintelligence/the-china-threat#:~:text=The%20counterintelligence%20and%20economic%20espionage,the%20FBI's%20top%20counterintelligence%20priority.>
- [۱۱۳]. <https://www.fbi.gov/investigate/counterintelligence/the-china-threat#:~:text=The%20counterintelligence%20and%20economic%20espionage,the%20FBI's%20top%20counterintelligence%20priority.>
- [۱۱۴]. <https://www.npr.org/2022/10/24/1131102795/alleged-chinese-spies-doj-merrick-garland>
- [۱۱۵]. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/08/09/fact-sheet-chips-and-science-act-will-lower-costs-create-jobs-strengthen-supply-chains-and-counter-china/>
- [۱۱۶]. <https://home.treasury.gov/policy-issues/international/the-committee-on-foreign-investment-in-the-united-states-cfius/cfius-overview>
- [۱۱۷]. <https://www.opensecrets.org/news/2019/10/saudi-arabia-ramped-up-foreign-influence-after-khashoggi/>

- [۱۱۸]. مبادله یا تاخت زدن با سهام (roll over)
- [۱۱۹]. <https://www.reuters.com/technology/crypto-exchange-binance-musks-co-investor-help-twitter-with-blockchain-2022-10-28/>
- [۱۲۰]. <https://fortune.com/2022/05/10/elon-musk-saudi-billionaire-prince-al-waleed-bin-talal-twitter-deal/>
- [۱۲۱]. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/05/05/10-facts-about-americans-and-twitter/>
- [۱۲۲]. به این معنی که شرکت می‌تواند به آن‌ها دسترسی داشته باشد.
- [۱۲۳]. <https://developer.twitter.com/en/docs/twitter-for-websites/privacy#:~:text=When%20you%20view%20Twitter%20content,operating%20system%2C%20and%20cookie%20information.>
- [۱۲۴]. <https://www.wired.com/story/elon-musk-twitter-privacy-anonymity/>
- [۱۲۵]. <https://apnews.com/article/china-tiktok-facebook-influencers-propagan-da-81388bca676c560e02a1b493ea9d6760>
- [۱۲۶]. <https://theintercept.com/2022/10/11/mbs-saudi-oil-biden-october-surprise-election-interference/>
- [۱۲۷]. در راستای همین دلایل سناتور کریس مورفی تأیید کرده که می‌بایست قرارداد توییتر به علت دسترسی به داده‌های حساس توسط کمیته مورد بررسی قرار بگیرد.
- [۱۲۸]. -<https://www.pewresearch.org/journalism/2021/11/15/news-on-twitter-consumed-by-most-users-and-trusted-by-many/>
- [۱۲۹]. <https://www.pewresearch.org/politics/2022/06/16/politics-on-twitter-one-third-of-tweets-from-u-s-adults-are-political/>
- [۱۳۰]. https://www.slate.com/articles/technology/cover_story/2017/03/twitter_s_timeline_algorithm_and_its_effect_on_us_explained.html
- [۱۳۱]. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8059858/>
- [۱۳۲]. labeling misinformation online
- [۱۳۳]. Edward Perez
- [۱۳۴]. <https://www.washingtonpost.com/technology/2022/10/27/musk-twitter-trump-midterms/>

- [۱۳۵]. Fake news
- [۱۳۶]. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/digital-services-act-package>
- [۱۳۷]. Thierry Bretton
- [۱۳۸]. <https://www.politico.eu/article/eu-commissioner-to-musk-twitter-will-play-by-our-rules/>
- [۱۳۹]. <https://www.cbsnews.com/news/elon-musk-net-worth-how-did-elon-musk-get-so-rich/>
- [۱۴۰]. <https://money.cnn.com/2018/07/10/news/companies/tesla-china-factory/index.html>
- [۱۴۱]. <https://www.reuters.com/article/uk-tesla-china-tax-idUKKCN1VK1L>
- [۱۴۲]. <https://www.reuters.com/business/autos-transportation/exclusive-shanghai-authorities-stepped-up-help-tesla-reopen-factory-letter-shows-2022-05-03/>
- [۱۴۳]. <https://insideevs.com/news/539390/giga-shanghai-overtakes-fremont-output/>
- [۱۴۴]. <https://www.reuters.com/technology/tesla-sold-70847-china-made-vehicles-december-cpca-2022-01-11/>
- [۱۴۵]. <https://insideevs.com/news/599706/tesla-production-sites-model-assignment-july2022/>
- [۱۴۶]. <https://insideevs.com/news/609168/china-tesla-ev-sales-august2022/>
- [۱۴۷]. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-31/electric-car-sales-in-china-ruled-by-byd-great-wall-tesla>
- [۱۴۸]. <https://www.cnbc.com/2022/01/03/tesla-opens-dealership-in-xinjiang-china.html>
- [۱۴۹]. <https://news.bloomberglaw.com/privacy-and-data-security/musk-is-telling-chinas-censors-about-his-vision-for-the-future>
- [۱۵۰]. <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1318605/000095017022000796/tsla-20211231.htm>

- [۱۵۱]. <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1318605/000095017022000796/tsla-20211231.htm>
- [۱۵۲]. Tencent
- [۱۵۳]. <https://www.nbcnews.com/tech/elon-musk-business-ties-china-draw-scrutiny-twitter-purchase-rcna26057>
- [۱۵۴]. <https://www.reuters.com/business/musk-new-twitter-funding-could-draw-tiktok-like-us-scrutiny-2022-05-06/>
- [۱۵۵]. <https://www.bea.gov/news/2022/direct-investment-country-and-industry-2021>
- [۱۵۶]. <https://fred.stlouisfed.org/series/GPDI>
<https://www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/FDI-in-Figures-April-2023.pdf>
- [۱۵۷]. The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)
- [۱۵۸]. Critical Data
- [۱۵۹]. Sensitive Data
- [۱۶۰]. https://www.researchgate.net/figure/Foreign-direct-investment-net-in-flows-World-Source-World-Bank-Data-Indicator_fig1_333653406

پایان

نگاهی نو،
به حکمرانی فضای مجازی



تهران، ضلع غربی میدان فلسطین، خیابان آیت الله طالقانی، پلاک ۳۹۷
۰۲۱-۸۶۰۵۴۲۹۱

www.zaviehmag.ir

[@zaviehmag](#)

نشانی
تلفن
وبسایت
شبکه‌های اجتماعی